

PL ISSN 0546-1960
NR INDEKSU 366714

Ліва

ТЫДНЁВІК
БЕЛАРУСАЎ
У ПОЛЬШЧЫ

№ 42 (2057) ГОД XL БЕЛАСТОК 15 КАСТРЫЧНІКА 1995 г. ЦАНА 50 грошаў (5000 ст. зл.)



Самотны конь над ракою... Пра творчасць майстра мастацкай фатаграфіі Віктара Волкава чыт айце на стар. 8
рэпартаж Ады Чачугі "Месца для птушкі".

ГАННА КАНДРАЦЮК

Самагубства з-за самотнасці

Павесіўся Ваня, вясковы адлюдак і дзівак. У Н. прадчувалі няшчасце. Калі пачалі выць па начах сабакі, не адзін вясковец пра сваю смерць падумаў.

— У нас як у Сербіі людзі паміраюць, — каменціруе сустрэчны дзядзька з роварам, які доўга змагаецца з памяццю, каб прыгадаць хрэсьбіны ці вяселле ў сваёй вёсцы.

На працягу года ў Н. памерла адзінаццаць асоб.

Дурны і ўсё!

На лавачцы пры драўлянай хатцы з аканіцамі расселіся маўклівыя, непрысутныя думкамі бабы. Пенсіонеркі ў белых хустках. Усе быццам экспанаты з этнаграфічнага музея. Побач пазычаныя матывы з твораў беларускіх літаратараў — амшэлая страху, паросшы зеллем панадворак, студня з жоравам.

— Восень хаця перажыць, вясны да чакаць, — талкуюць старэчы з безнадзейнасцю ў голасе.

Найстарэйшай, глухой Парасцы С., дзевяноста два гады. Памятае бежанства, войны, пажары і голад.

— А цяпер усё ёсць, толькі жыцця няма, — філасофствуе бабуля.

— Адны недабіткі, як мы, асталіся на родзіне — наракаюць без абурэння.

— Пра Ваню гаварыць нязручна. Не такі як усе быў. Дурнаваты проста і ўсё! Чарцей бачыў. Не дзіва, што і канец такі яму прыдумалі. Добра, што бацюшка такі дабрызна быў і пахаваў яго як хрысціянна, — распавядаюць у Н., забытай пушчанскай вёсачцы.

— Як мы сябравалі? — успамінае калега Вані, тоўсты, немалады ўжо вясковец. — Ого, як сябравалі! У Вані

сустракаліся аматары бутэлькі не толькі з Н., але і з суседніх вёсак. Туды нават бабы з К. прыходзілі, у тым ліку адна такая, што за бутэльку распраналася.

— Разумны быў хлопец Ваня, *паліціку* і літаратуру ведаў. А спяваў так свае песні, што душа млела. Як салавей проста, з закрытымі вачамі. Мы ўсе яго тут уважалі, — успамінае ледзь не плачучы калега загінуўшага. Разам ідзем аглянуць пакінутую сялібу.

У вакне драўлянага доміка віднее пакет з парашком „Pollena 2000”.

— Чысты быў, не так як іншыя, — дадае мой субяседнік.

Праз вакно відаць толькі стол, тры пустыя слоікі, раскінуты ложка і гумовыя боты. Уся хата абклеена прыгажунямі з каляровых журналаў. На панадворку трава і пустазелле.

— Гаспадаркі не меў, бо працаваць сёння не аплачваецца. Ды і няма для каго працаваць, — адзначае мой праваднік, моцна акцэнтуючы апошнія словы. — Вы б там у газеце нейкіх дзяўчат нам пашукалі. Хоць бы румынкі якія, абы згадзіліся!

Солтыс вёскі, таксама немалады кавалер, першы ўбачыў вісельніка.

— Ён то і раней хадзіў як аблуда. Забярэцца і тры—пяць дзён па лесе ходзіць. Як воўк нейкі. А пазней згаладаецца і просіць яды па людзях.

— Цётку, ці ведаеце як у Амерыцы жывуць! Там пяць разоў у дзень абедваюць, ды і працуюць лягчэй як мы. Дайце пасці нейкай прохліскі, дроў вам нарубаю, — паўтарае словы Вані маці солтыса, старэча з добрымі вачыма.

— Усё такое цікавае нам гаварыў, —

дадае бабуля. — Можна, каб бабу меў, то не змарнаваўся б. А то здурэў ад выпіўкі. Прыйдзе і расказвае, што зноў чорта пабачыў.

— Такіх як Янак, — гаворыць сябра ахвяры з суседняй вёскі, — у нас многа. Хто цяпер не любіць выпіць? А ён здурэў, бо ўсё газеты чытаў. І кнігі нам паказваў. Быў такі час, што да іега вістаў хацеў запісацца. Ведаеце, як панаходзіць маладых дзевак і пачнуць намаўляць, то чалавек не толькі веру памяняў бы. Мы тут сваёй рэлігіі трымаемся і Янак астаўся з намі. І мне зараз пасля пахавання ён прысніўся.

— Жоржык, мне тут так сумна аднаму, прыходзь да мяне, — успамінае жahlівы сон калега з суседняй вёскі, не надта цвярозы брунет у гумоўцах. — То я, як сарваўся са сну, давай усім сон расказваць. Бабы гавораць, што цяпер на мяне чарга прыйшла.

Пра лёс Вані

і ягоных калег гавораць і задумоўваюцца ўжо пасля смерці.

— А так то мы нікому непатрэбныя людзі, ні гаспадарак, ні сям’і, ні надзеі. Адно што ўлетку на грыбах зарабіць можна. Вядома, апануцца трэба.

Прадаўшыцца ў магазіне пярэчыць, быццам грыбны заробок ідзе на вопратку.

— Калі пачынаюцца грыбы, то віно і піва, а нават *дзінатуру яшчыкамі* купляюць. І як не холадна, то валяюцца за *склепам*. Ідзіце паглядзіце: і сёння ляжаць, — пасылае мяне жанчына ў не надта белым кіцелі.

Ваня гадаваўся без бацькі. Старэйшы на дзесяць гадоў брат яшчэ пры Герку ўцёк у людзі. Пасля арміі астаўся ў Кракаве, там ажаніўся і след па ім прапаў. Ніколі не наведаў маці і брата.

Працяг на стар. 4

САКРАТ ЯНОВІЧ

ВЫРАТУЙМА ТОЕ, ШТО ВЫРАТАВАЛЬНАЕ

Выступленне на Кангрэсе Беларускага ПЭН-Цэнтра, які праходзіў у Менску 1—4 верасня 1995 г.

Беларуская этнічная мяншыня ў Рэспубліцы Польшча застаецца ў сірочай закамплексаванасці; тым болей датычыць гэта яе дыяспары ў алгямэрацыях. Рэспубліка Беларусь ёсць не нацыянальнае, а сацыяльнае ўтварэнне і, натуральна, не зацікаўлена яна беларуска-унікальным аспектам свайго існавання, што цалкам тлумачыць тую аб’якавасць і да закардоннага зямляцтва. Сяння магчыма ўжо ігнараваць беларускі субстрат, рэдукаваны за гады камунізму да этнаграфічнае экзотыкі.

У гэтым кантэксце дзяржаўна-палітычную праблему ўладам Рэспублікі Беларусь уяўляе сабою яшчэ літаратура. Расейскамоўныя творцы ў ёй не дамінуюць, таксама якаясна. Фэномэн грамадзкага існавання аўтахтоннага мастацкага слова зводзіцца да клясычнага парадоксу: маргінальнае ў жыцці — яно манапольнае ў творчасці. Кшталтам, скажам, лацінскага пісьменства ў некалі барбарскай Эўропе або цяперашнім часам у маладых краінах Афрыкі, у якіх мова культуры ад калянізатараў.

Беларусь не вызвалілася ад мэнталітэту падкаляніяльнага людзі. Найперш псыхалогічна. Таму першаступенная роля ў яе духова неабходным развіццям належыць пазанацыянальным структурам, менавіта асобнай ад Расеі дзяржаве як той патэнцыйнай, якая аб’ектыўна, неінтэнцыйна, фармуе пачуццё іншага лёсу. Адраджэнская ідэя ў Рэспубліцы Беларусь — не вырашальны фактар, першачаргова арганізуючы грамадства. Інтэграцыйная моц тут у інэрцыйнасці самае гістарычнай сытуацыі. Гэта рэзультат самацыйнага распаду Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік, які распароўся па ўнутраных швах. Машынальна прызнаная на міжнародным форуме незалежнасць абрынулася як быццам з нябёсаў!

Улічыўшы прыроду канструкцыі Рэспублікі Беларусь — застанецца яна на працяглы час буфэрным твора. Падставу дзеля гэтага прагнозу дае хуткаплынная цывілізацыйная трансфармацыя. Век тэхналогіі чыніць тэрытарыяльныя анэксыі эканамічна недаходнымі, стратнымі. Беларусь асуджана затым на ўласную дзяржаўнасць. Яна патрэбна каму-калічэ больш, чымсьці пажаданы сатэліт, падатлівы сусед, неклапотная дарэмшчына. Абсалютна падыходзіць пад палітычна-эканамічную катэгорыю трэйціага свету.

Беларуская нацыянальная мяншыня ў Беласточчыне паводзіць сябе ў прыцыпе ідэнтычна. З той капітальнай розніцай, аднак, што гісторыя не гарантуе ёй вечнасці. Яе беспэрспектыўе абумоўлена знаходжаннем у Польшчы і адсутнасцяй духоўнага апірышча па другі бок мяжы. Справа нават і не ў малым зацікаўленні ёю афіцыйнага Менску; масы прыежджых сюды з гарадзенскага ды берасцейскага напрамкаў патрыятычна індывідуальнасці і грамадзянства. Гэта адсякае эмацыянальную пупавіну з Маці-Айчынаю, саштурхоўвае ў палянізацыю. І па аналогіі:

Працяг на стар. 4

МЫ ПРАЧЫТАЛІ

Trzeba pamiętać, że w Polsce uczy się obecnie na wszystkich trzech poziomach tj. podstawowym, średnim i wyższym, ponad 5 tys. osób w 170 szkołach z językiem białoruskim, w tym 100, w których wszystkich przedmiotów naucza się po białorusku, w 2 liceach z językim białoruskim, a 400 studentów uczy się języka białoruskiego w Katedrze Filologii Białoruskiej UW.
Nowe Kontrasty, nr 9, wrzesień 1995 r.

І падумаць толькі, што мы ўжо шмат гадоў зусім беспадстаўна наракаем на адсутнасць беларускага школьніцтва. А тут, калі ласка, хапае прачытаць нейкі польскі часопіс і зараз робіцца веселей на душы. Аказваецца, што на Беласточчыне ёсць аж 100 школ, у якіх усе прадметы выкладаюцца на беларускай мове. Толькі чаму гэтыя школы дзейнічаюць у падполлі? Жывем жа ў дэмакратычнай краіне і няма патрэбы весці тайнае навучанне. Ніхто таксама не падумаў, што ў Варшаве праводзіць падпольную дзейнасць прафесар Аляксандр Баршчэўскі. Афіцыйна на беларускай філалогіі вучыцца 30—40 студэнтаў — у большасці палкаў, а неафіцыйна аказваецца, што ёсць іх у 10 разоў больш. Сярод беластоцкіх інтэлектуалаў ходзяць чуткі, што беларусы ад ваяводскіх улад атрымалі 20 мільярдаў златаў на 1995 год, а ў будучыні — вядома — будзе яшчэ больш. Ці ёсць яшчэ нейкая меншасць, якой так добра жывецца?

5 верасня перад будынкам беларускага пасольства ў Маскве прайшла акцыя пратэсту супраць указу прэзі-

дэнта Лукашэнкі, які забараняе дзейнасць шэрагу рэспубліканскіх прафсаюзаў. Пікет арганізаваны быў Усерасейскай канфедэрацыяй працы, Аб'яднаннем расейскіх прафсаюзаў, і незалежным прафсаюзам гарнякоў Расеі. Удзельнікі пікету трымалі плакаты: „Беларускія браты! Расейскія рабочыя салідарныя з вамі”, „Прэзідэнт Лукашэнка, рукі прэч ад беларускіх рабочых!”

Свабода, н-р 36

3 гэтага відаць, што магчымае сапраўднае расейска-беларускае сяброўства.

Рабочая паездка Прэзідэнта Беларусі А. Лукашэнкі ў Горкі і Шклоў завяршылася футболам. У Шклове Прэзідэнт згуляў у сяброўскім матчы з сваімі равеснікамі і знаёмымі. Першы Прэзідэнт ужо ў першыя хвіліны матча ў якасці цэнтральнага нападаючага з падачы свайго кіраўніка спраў Івана Ціцянкава бліскуча забіў першы гол. На вышыні застаўся кіраўнік дзяржавы і да канца сустрэчы. Яму ўдалося паслаць у вароты праціўніка яшчэ два мячы. Аляксандр Лукашэнка прадэманстраваў землякам і журналістам добрую фізічную падрыхтоўку, умение валодаць мячом. Зусім вядома, што інтэнсіўныя заняткі спортам дапамагаюць кіраўніку дзяржавы спраўляцца са сваімі абавязкамі, вытрымліваць шквал крытыкі з боку апазіцыі, вырашаць шматлікія эканамічныя і сацыяльныя праблемы.

Голас Радзімы, н-р 35

У Белаежы засядаў Канвент ваяводаў — дарадчы орган прэм'ер-міністра і шэфа Управы Рады Міністраў. У ходзе белаежскай сустрэчы дванаццаць прадстаўнікоў усіх рэгіёнаў краіны абмяркоўвалі кампетэнцыі спецыяльнай адміністрацыі і практ закона аб нерухомасцях. Гарачыя спрэчкі выклікала справа т.зв. „забуджанскай маёмасці”.

У Супраслі адбылася навуковая канферэнцыя аб ахове водных рэсурсаў вадазбораў верхняй Нарвы і Супраслі. Навукоўцы абмеркавалі таксама пытанне Семяноўскага вадасховішча, які меў забяспечваць Беласток вадой, але пакулі што служыць толькі сельскай гаспадарцы. У канферэнцыі ўдзельнічалі эксперты з Менска, якія прадставілі даныя аб рэсурсах і забруджанні вадазбора Нарвы на тэрыторыі Беларусі.

Лакальны друк і тэрытарыяльнае самакіраванне — так называўся семінар для журналістаў гміннай прэсы, які сарганізаваў у Супраслі Фонд развіцця лакальнай дэмакратыі. Цікава, да выдавання гмінных газет павысілася пасля апошніх самаўрадавых выбараў. Цяпер у Польшчы выходзіць каля трох тысяч найменняў гэтага тыпу перыёдыкі.

На Кантрольна-прапускным пункце ў Кузніцы-Беластоцкай у пачатку кастрычніка шафёрам вялікіх грузавікоў прыходзілася чакаць нават 60 гадзін на перасячэнне польска-беларускай мяжы. Апрача павелічэння колькасці машын прычынай чэргаў на граніцы было выкрыццё на беларускім баку значнай кантрабанды папяросаў і аварыя абсталявання на самым пераходзе. Цераз гэты КПП перапраўляецца па 200 аўтафураў у суткі.

Ваяводская пракуратура ў Беластоку ўзбудзіла крымінальную справу супраць грамадзянкі Беларусі Святланы І., жонкі высокага беларускага дзяржаўнага чыноўніка, якая на купленай аўтамашыне маркі „Нісан” вярталася на радзіму. Падчас праверкі на граніцы выявілася, што машына была раней украдзена ў Варшаве, а дакументы і нумары — сфальшаваны. Святлану І. арыштавалі і абвінавачлі ў выкарыстоўванні фальшывых дакументаў.

Шчаслівая краіна, якая мае такога „Прэзідэнта”. Ад часу Нікалае Чаўшэску не было ў Еўропе так геніяльнага палітыка. Шкада, аднак, што Аляксандр Рыгоравіч не выступае ў зборнай Беларусі ў чэмпіянаце Еўропы па футболе. Добра было б, каб Беларусь паказалася ў фінальным турніры. Але не ўсё яшчэ патрачанае.

Мне ўжо 16 гадоў, але я ўжо зведала боль і сорам за людзей, якія імкнуцца задушыць беларускае слова. Слова, на якім заўсёды размаўлялі нашы дзяды і прададзедзі, на якім спявалі калыханкі нашым бацькам. Бездапаможнасць, безнадзейнасць і жах — гэта ўсё, што засталася ў маёй душы пасля рэфэрэндуму, — піша Вольга Анціповіч, вучаніца 153 Сярэдняй школы г. Мінска.

Наша слова, н-р 35

Моладзі заўсёды штосьці не падабалася. Нават такі дэмакратычны рэфэрэндум.

То co się stało w rosyjskim parlamencie 9 września podczas nadzwyczajnej sesji Dumy, kiedy dwaj deputowani Łysienko i Żyrynowski pobili 61-letniego starca i kobietę, świadczy nie tylko o poziomie kultury politycznej w Rosji. Łysienko runął najpierw na 61-letniego duszpasterza Jakunina, pchnął go na ziemię, złapał za łańcuch i usiłował zerwać krzyż. Na pomoc dławionemu, z trudem chwytającemu powietrze starcowi, ruszyła deputowana Jewgienija Tiszkowa. Z drugiej strony ruszył Władimir Żyrynowski, bez którego nie może odbyć się żaden skandal w Dumie. „Kola bij tego kłechę, gada. Bij go, rwij sutannę” — ryczał w bojowym zapale Żyrynowski do faszysty

Łysienki, który tymczasem zdołał już zerwać krzyż i wywijając nim okładał ojca Jakunina. Po drodze nawinęła się pod rękę Żyrynowskiemu inna deputowana Nina Wołkowa, którą wódz rosyjskich liberałó-demokratów wyrzucił pięścią w zęby. Tiszkową Żyrynowski najpierw odepchnął, potem zaczął dusić, a w końcu zerwał okulary, chwycił za włosy i miotał nią w różne strony.

Polityka, nr 38

Пачаткі пабудовы дэмакратыі заўсёды бывалі складанымі. Жырыноўскі або Лысенка раней ці пазней апынуцца ў псіхушцы.

Pół żartem, pół serio powiedziałem prezydentowi, że powinien wygrać wybory głosami ciemnogrodu — czyli wielkiej rzeszy ludzi niezadowolonych, ubogich, osieroczonych przez nowy ustrój, a potem „nasadzić” rząd, składający się z żydokomuny. Tylko taki rząd potrafi utrzymać władzę w ryzach. Wałęsa rozumie, że choć realną władzę w kraju ma lud i jego kartki do głosowania, to rządzić powinien gabinet okrutny, twardy, który lud będzie łupił. Nie ma innego wyjścia. Ale tego, oczywiście, Wałęsa nigdy nie powie, — сказаў Лех Фалендыш.

Polityka, nr 37

Komunizm polegał nie na tym, że panował terror i idiotyczny rytuał, ale na tym, że ludzie mu ulegli — żeby dostać przydział na nawozy, żeby dziecko zdało na studia. To był raj dla miernot bez sumienia, udręka dla osób przyzwoitych, a dla większości szara uległość. Pokazywanie tamtego czasu wyłącznie jako paranoi jest dla słamszonych życiem w PRL ludzi wiotnym poniżeniem.

Gazeta Wyborcza, nr 222



Дырэкцыя Фонду POLCUL — Незалежнага фонду падтрымкі культуры ў Польшчы, які дзейнічае ў Аўстраліі ад 1979 года — узнагародзіла 23 асобы за дзейнасць у руху культуры і пабудовы грамадзянскай супольнасці ў Польшчы ды пашырэння супрацоўніцтва і дружбы з яе суседзямі. За дзейнасць у карысць польска-беларускага супрацоўніцтва вылучэнні атрымалі Сяргей Дубавец і Алег Мінкін, а за развіццё супрацоўніцтва з літоўцамі і беларусамі — Барбара Рэшко і Мечыслаў Яцкевіч.

Старшыня Управы рэгіёна „Салідарнасці” ў Беластоку Юзэф Мазалеўскі пайнфармаваў журналістаў, што яго арганізацыя наладзіла сувязь з пасольствам ЗША ў Варшаве ў справе супольнай дапамогі рэпрэсаваным членам Свабодных прафсаюзаў Беларусі.

Медыцынская акадэмія ў Беластоку адзначала 45 гадавіну свайго існавання. За згаданы перыяд гэтая вышэйшая навучальная ўстанова выпусціла 8 362 лекараў і 1 305 дантыстаў.

У Музеі войска ў Беластоку адкрыта выстаўка здымкаў і дакументаў аб абароне Брэсцкай крэпасці ў 1941 годзе. Экспазіцыю падрыхтавалі брэсцкія музейзнаўцы, а ў адкрыцці выстаўкі прымаў удзел Павел Панасюк — дырэктар Мемарыяльнага комплексу „Брэсцкая крэпасць — герой”.



- Янка Сычэўскі палемізуе з Міколам Ваўранюком і бельскімі ўладамі. Міхась Куптэль палемізуе з Янкам Сычэўскім.
- Чаму на Усход ездзяць пустыя аўтобусы?
- Ці ёсць яшчэ беларускія студэнты?

2 Ніва 15.10.1995

ВЕСТКІ З БЕЛАРУСІ

Новая апазіцыйная партыя
У Менску ўзнікла новая палітычная арганізацыя — Аб'яднаная грамадзянская партыя, якую ўзначалілі былы старшыня Нацыянальнага банка Станіслаў Багданкевіч. Яе дзеячы намерваюцца бараніць дэмакратыю ад „незаконных дзеянняў улад і аўтарытарных тэндэнцый у палітыцы прэзідэнта”. Новая партыя называе сябе ліберальна-кансерватарскай. Яе погляды супадаюць з тымі меркаваннямі, якія ў Польшчы атаясамліваюцца з асобай Лешка Бальцаровіча, а ў Расеі — з асобай Ягора Гайдара. Партыя хоча згуртаваць палітыкаў, якія паверылі ў заўвагу прэзідэнта Аляксандра Лукашэнкі аб рэфармаванні Беларусі, а сёння, калі расчараваліся ягонай дзейнасцю, не могуць знайсці сабе месца на палітычнай сцэне. Дзеячы АГП лічаць, што запавольванне прэзідэнтам рэформаў прывяло да таго, што Беларусь стала адной з найбяднейшых краін СНД.

Плаўная прыватызацыя
Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь падпісаў праграму прыватызацыі, якая павінна стаць асновай дынамічнага развіцця эканамічных рэформаў у Беларусі. Прыватызацыя ў рэспубліцы будзе насіць плаўны і пастапны характар, у якой гарманічна ўлічаны інтарэсы замежнага і беларускага прадпрыемства, сацыяльныя гарантыі людзей працы. У бліжэйшы час Аляксандр Лукашэнка мае намер падпісаць указ аб інвестыцыйнай дзяржаўнай палітыцы, які дазволіць замежным інвестарам на канкрэтных умовах набываць на ўласнасць пэўныя прамысловыя прадпрыемствы, іх тэрыторыю для наступнай тэхналагічнай мадэрнізацыі.

Судовы абмен
У Вышэйшым гаспадарчым судзе адбылася сустрэча яго старшыні Уладзіміра Бойкі з групай польскіх судзяў на чале са старшынёй Вярхоўнага суда Польшчы Станіславам Рудніцкім. Падчас размовы, у якой браў удзел першы намеснік старшыні ВГС Аляксандр Кісялёў, былі разгледжаны практычныя пытанні ўзаемадапамогі ў справе абмену літаратуры ў галіне гаспадарчага права, адзначаны накірункі і задачы супрацоўніцтва. На сустрэчы былі закрануты пытанні дзейнасці беларускіх судов, іх статус у сістэме новых адносін, пытанні фінансавання. Госці ў сваю чаргу расказалі аб рабоце і структуры раённых і ваяводскіх судов Польшчы.

Запрашэнне замежных назіральнікаў
Цэнтральны выбарчы камітэт Беларусі па просьбе старшыні Вярхоўнага

Савета Мячэслава Грыба накіраваў праз Міністэрства замежных спраў запрашэнне шэрагу арганізацый з прапагандай узяць удзел у якасці назіральнікаў у паўторных выбарах дэпутатаў Вярхоўнага і мясцовых саветаў. На выбары ў прыватнасці запрошаны назіральнікі ад Парламенцкай Асамблеі, Міжпарламенцкай Асамблеі Еўрапарламента і некаторых іншых арганізацый. У лісце Міністэрству замежных спраў Цэнтрвыбаркам паведамляе, што ўсе выдаткі, а таксама матэрыяльнае і тэхнічнае забеспячэнне назіральнікаў будзе праводзіцца за кошт прыбываючага боку. У Цэнтральнай выбарчай камісіі на гэта папросту няма сродкаў. У той жа час Цэнтрвыбаркам абавязваецца даць неабходную акрэдытацыю ўсім назіральнікам.

Сілы хуткага рэагавання
Ва ўзброеных сілах Беларусі створаны мабільныя сілы, якія інакш называюцца сіламі хуткага рэагавання ці апэратыўнага разгортвання. Такія пераўтварэнні праведзены на аснове новай ваеннай дактрыны, якая носіць абаронны характар, у сувязі з чым у рэспубліцы адпала неабходнасць утрымліваць злучэнні, якія прызначаліся раней для наступальных ваенных дзеянняў у інтарэсах цэлага фронту.

Няўдалая выстава
У Брэсце завяршыла работу міжнародная выстава „Бізнес-кантакт”, якая рэгулярна праводзілася два гады. На жаль, цяперашнюю сустрэчу бізнесменаў не назавеш паспяховай і гэтаму шмат прычын. Напрыклад, некаторыя польскія прадпрыемствы адмовіліся ехаць на брэсцкую выставу з-за павышэння мытных збораў на беларуска-польскай граніцы. Парадкальна, але факт, на гэты раз практычна не было тавараў беларускай вытворчасці. Далейшы лёс такіх эканамічных мерапрыемстваў апынуўся пад пытаннем.

Парады юным капіталістам
На айчынным кніжным рынку з'явіўся вучэбны дапаможнік эпохі пераходнага перыяду „Капіталізм для дзяцей. Як стаць прадпрыймальнікам”. Аўтар кнігі Карл Хес справядліва заўважае, што грошы альбо зарабляюць, альбо крадуць. Як вядома, капіталам называюць сродкі, якія ўкладваюць у справу і размова ў кнізе ідзе пра тое, як самому зарабляць грошы, займаючыся бізнесам. Выпушчаны ў Маскве падручнік для будучых капіталістаў налічвае 270 старонак і карыстаецца ў Беларусі ўстойлівым попытам. Мабыць, красці менш будучы, калі вырастуць.

Працяг са стар. 1

літаратурны рух у Бела­стоцкім Краі гэтак-жа беларускамоўны, нягледзячы на прагрэсуючае вы­сы­ханьне род­на­моўя. Рэспубліка Беларусь паляні­зуе польскіх беларусаў — толькі на вы­гляд гучыць гэта парадаксальна.

Актуальны стан наогул беларускай культурнай дзейнасьці на нацыяналь­ным узроўні ў сваіх публічных машта­бах настолькі маргіналізаваны тым часам, што без да­та­цыяў яе проста ня­ма. Казённых субсыды адпускаюцца ў па­ме­рах эле­мэн­тарнага вы­жываньня, на­кшталт улагоджаньня пакутаў а­го­ніі. Прэтэнзы за гэта ў адрас Рэспублікі не зусім аб­грунтаваны: яна-ж не ёсьць дзяржава­ю беларусаў, а на­с­ельніцтва ў сваіх ме­жах, і не яе за­даньне выра­тоў­ваць на­цыю, будучы створанай не ў вы­ні­ку народнай волі, але па-за ёю. Адна­часна на­соўваецца вы­снова, што беларускамоўны дру­к, мэ­та­накіравана пазбаўлены грамад­з­кага статусу та­ва­ру, застаецца без шанцаў на не­за­лежнае існаваньне (каб не хапа­ца клямкі дабрадз­ея). Нерэальна, на­пры­клад, заснаваць вы­давецтва разьлі­ча­нае на са­ма­фі­нан­саваньне. Такое ста­но­вішча нельга вы­зна­чыць іна­чай, як на­цыянальна-мян­шын­евае таксама ў Рэспубліцы Беларусь, з дык­та­там у ёй расейскіх асы­мі­лян­таў. У Польшчы, для пры­к­ла­ду, дзейнічаюць літаральна сотні вы­да­вец­кіх фірмаў, якія ні гра­ша не бяруць ад ураду. Нешта падобнае чу­ваць пра Эстонію, у дзесяць разоў мен­шую за Беларусь.

Прыход прамысловай цывілізацыі элімінуе вёску як пост­феадальную структуру. Раз­мы­ваецца этнічнасьць, мады­фі­куючы дэ­ма­графічны тып ча­ла­ве­ка ў пераважна гарадзкі. У сувязі з тым ад­бываецца іншы раз гаворка пра свае­саб­лівую ір­лян­дыза­цыю Рэспублікі Беларусь, у якой карэнная

культура бачыцца ў якасьці аздобы, паказовага экспанату, шылды, хат­ня­га ак­вя­рыюму. Мэрытарычная па­мы­лка спо­мненых разважаньняў у тым я­к­раз, што ір­лян­дзкая на­цыя і ейнае духо­вае аб­лічча фар­ма­ва­ліся ўжо пасля ан­глі­за­цыі і кель­ту­чыся не столькі на забытай кельцкай іс­насьці, колькі на каталіцкай апазы­цыйнасьці ў да­чы­нен­нях з Ангель­цамі, наро­дам пратэ­стан­цкім. Бе­ла­руская культура ўзьнялася да выш­няў на­цыянальнай і стала прысутнай у сьвеце яшчэ да эпохі татальнае русы­фі­ка­цыі ды імкліва вырастае ў сусьвет­ную патэнцыю на базе мінімальна ў­ца­ле­лага этнасу, які на­гад­вае са­бо­ю кі­дкі ў вочы эн­к­ляў на а­пу­сты­нен­ных абшарах. Яна, звычайна, чужая са­ве­ц­ка­му тыпу а­со­бы. Яе эк­спан­сія

САКРАТ ЯНОВІЧ

ВЫРАТАВАЦЬ ТОЕ, ШТО ВЫРАТАВАЛЬНАЕ

ўшыркі рушыць разам з адміраньнем „гомо советікуса“, якому Беларусь бы­ла ўсяго як адрас пражываньня, а Бацькаўшчынаю ўспрымалася ім аж­но шасціна зямное кулі. Упадак ім­пэ­рыі заўсёды працяглы ў ду­шах люд­з­кіх, як рэарыентацыя клімату не ад­ра­зу ма­дэ­люе пры­ро­ду, фаўну і ф­лэру.

Ва ўмовах асы­н­х­рон­на­й па­мі­ж дзяр­жаўнасьцяй і на­цыянальнай сьпеласьцяй варта ўсв­е­да­міць сабе, што гэта но­жны-гі­лья­тына за­меж­ным мян­шын­ям Бе­ла­ру­саў. Па­ку­ль Бе­ла­русь зь­бе­ла­ру­сее і за­во­зьме­ца пра­вод­зіць нар­мальную палі­ты­ку маці для ўсіх ро­дзі­чаў, за­см­ок­чуць іх асы­мі­ля­цый­ныя пра­цэ­сы-ві­ры ў грамадзянскіх ім­краі­нах. Не прападуць яны дарэшты, праўда, задзейнічае „э­ф­ф­ект пружыны“, г.зн. нівэляцыя зап­ы­ні­ца на да­ро­зе высокае беларускай культур-

насьці ў элітных праслойках. Беларусь стане сынонімам ін­тэ­лі­гэн­та. Пра нейкую кам­пакт­насьць у гэтым плыне не да­вяд­зе­ца по­тым га­ва­рыць. Польскамоўе ў нас па­шы­ра­нае не ў меншай ступені, чымсьці расейскамоўе ў Рэспубліцы, што ні­ко­га не павінна здзіўляць. Але скуткі та­го і та­го ака­жуцца процілеглыя; наш лёс ато­е­са­міцца з польскім. Празрыстасць кардону не ўратае: вы для нас — vox populi — Расейцы, Расіякі, несимпатична рэагуючы на нашу пакуль што беларускасьць.

Становішча польскіх Беларусаў змяняецца дакладна палі­ты­чнай пазыцыі Беларусаў у Беларусі. Ру­сы­фі­ка­цыйны на­ціск сінхронна ад­гук­сца па­ля­ні­за­цыйным. Так было да вайны, так і пасля яе. Шырэйшае ўсё-

ж поле на­цыянальнай сва­бо­ды ў Бе­ла­сто­ччыне вы­зна­чаў не ўрад у Варшаве, а прыватны лібэ­ра­лізм у са­міх Па­ля­каў; беларускі па­тры­я­тызм не так ма­шы­нальна кваліфікавана ў на­цыяна­лізм, шавінізм.

Інстру­мэн­тальная трактоўка не толькі беларускай мян­шын­і прымушае сяньнячы Варшаву спа­ха­піцца ў пры­датнасьці і яе ў пра­цэ­се ін­тэ­гра­цыі ў Эўрапейскую Супольнасьць з аднаго боку, і ў проці­дзей­ным вяртаньню Расеі на нёманскую Сьвіслач і Буг — з друго­га. У выпадку Беларусаў, аднак­жа, гэтыя за­ха­ды ўжо спозьненыя: пачалася фінальная ад­с­ло­на драмы, са­ма­па­ля­ні­за­цыя. Га­лоўны мэханізм яе ў ка­пі­та­лі­за­цыі сельскай гаспадаркі, рэ­струк­ту­ры­за­цыі ў фэр­мер­ст­ва, у гарадызацыі сялянства. Русінскі „тутэйшы“ ідзе ў „ляцкую“ боль-

шасьць, бы камень у ваду. Гаспадароў Бела­сто­ччыны мог-бы ўзаемакарысна ўтрымаць ры­нак у блізкай Беларусі, але яго няма і доўга не будзе, па­ку­ль са­ма­губна не апусьціцца да са­мю­тка­га дна са­ве­ц­кі са­цыя­лізм, гэтае не­су­с­ветнае эканамічнае глупства. Для са­мо­е Польшчы ўраджаі нашых палёў не патрэбныя, неканкурэнтныя.

Маюць рацыю тыя, хто сьцвярджае, што ў набліжэньне цывілізацыі горада і лесу на­цыянальна-мян­шын­евыя арэ­алы пад­ля­гаюць зьнік­нен­ню (трэба бачыць зарастаючы рэ­д­ка­лес­сем вёскі ў паласе т.зв. Усходняй Сьцяны Польшчы). Пастулятыўна кажучы, каб не дапусьціць да ін­тэ­лі­гэн­цкай маргінальнасьці нашага этнасу ў Бе­ла­сто­ччыне, трэба-б задзеянны трох фактараў адна­часова: празрыстасці дзяржаўных межаў, параўнаўчага паабапал узроўню быту, на­цыяналь­най кан­д­ы­цыі Рэспублікі Беларусь. Але ўсё гэта ўтопія! І то на гадоў со­рак, пасля якіх справа адыйдзе ў ня­быт, зробіцца беспрадметнай. Далёка нам да ідэалу Швайцарыі, у якой дэ­на­цыяналізацыя анічога і анікому не аб­лягчае, не калькулюецца.

Выратуйма тое, што выратавальнае: бела­стоцкі фрагмент беларускай лі­та­ратуры. Рэспубліцы Беларусь патрэбна гэта, бы сабацы пятая нага, але, на шчасце, не яна тут гаспадар сытуацыі. Беларускамоўным літаратарам Бела­стоцкага Краю моцна парадзелі шэрагі чытачоў, з тысяч да со­цень ужо. На­к­ла­ды кні­жак павінны транспартавацца зь Бела­сто­ку ў Менск, Го­мель, Віцебск, Магілёў, Гародню, Бярэсьце, Баранавічы, Маладэчна... Спонсара­мі з Рэспублікі Беларусь. „Вэртыкаль­нікі“ гавораць часамі і па-беларуску, але пасля, пэўна, гідліва плююцца ад тако­е ганьбы... Яны ненавідзяць нас нянавісьцю хама, якому перашкаджаюць панам стацца!

Пісьменнік можа існаваць у чужа­родным асяродзьдзі — гэта банальная праўда. Не можа, аднак, без чытача.

Самагубства 3-за самотнасці

Працяг са стар. 1

— Ваню я запамятала як нікога, — успамінае настаўніца пачатко­вай школы.

— Już wtedy miał diabelskie pomysły. Аднойчы, зімой, прывязаў сабаку ля прыбіральні. Так хацеў ад­по­м­сціць за сваю першую двойку. Ма­ла­дая настаўніца прасядзела там са дзве гадзіны, пакуль палаяўнічы з суседняй вёскі не застрэліў сабаку. Вучыўся добра, здольны быў. Шка­да, што змарнаваўся, — уздыхае на­стаў­ніца-ветэранка.

Пазней вучыўся ў Міхалове, у ліцэі. Навуку перарвала смерць маці. Два тыдні на могілках нача­ваў. Тады пачаў уцякаць ад людзей у лес. Хацелі ўзяць у псіхушку, але знеахвоціліся пастаяннай яго ад­сутнасцю ў хаце.

Пасля трыццаткі Ваня ўсіх за­ша­кі­раваў. Прыехала да яго мала­дзіца, прыгожая, здаровая. Пазна­ёміліся праз пасрэдніцтва газеты. Прыехала з дзвюма паке­та­мі, аж з-пад Варшавы. Цяжка было ёй у пушчанскай вёсачцы. Уцякла пасля года жыцця з Ваняй. Тады і рас­піўся насмерць. Калі піў, то сустракаўся з калегамі, а як цверазеў, то па лесе бадзяўся.

— Ужо два гады будзе, як пра чар­цей пачаў гаварыць, — успамінаюць бабы на лавачцы.

— Так і падказалі яны яму канец, — талкуюць старэчы.

Ніхто дакладна не ведае, у якіх аб­ста­ві­нах павесіўся Ваня. Знайшлі яго пры дзвярах, павешанага на клямкі, з вышчаранай, шчарбатай усмешкай, без ботаў і вопраткі. Па­ха­валі на грошы грамадскай да­па­могі. На пахаванне ніхто з сям’і не з’явіўся.

Ганна Кандрацюк

P.S. Імёны герояў зменены.

4 Ніва 15.10.1995

Дэзінфармацыя

24 верасня ў галоўнай інфармацый­най тэлеперадачы „Wiado­mo­ści“ была змешчана карэспандэнцыя з Гродна, дзе паказвалася за­клад­ка краевуголь­на­га ка­ме­ня пад пабудову польскай школы ў гэтым горадзе. Пры на­год­зе выступіла віцэ-міністр адукацыі Рэчы Паспалітай Данута Грабоўская, якая сказала, што добра было б, каб палякі на Беларусі мелі такія самыя ўмовы на­вучання дзяцей роднай мове, як беларусы ў Польшчы. Праінфарма­вала таксама тэле­г­ле­да­чоў, што бела­руская меншасць мае тут знакамітыя ўмовы развіцця сваёй асветы. У дзе­сятках школ вядзецца на­вучанне на беларускай мове і знаходзяцца яны пад асаблівай аховай з боку асветных улад Польшчы.

Выказванне спадарыні міністр свед­чыць аб тым, што асветная адміністра­цыя мае цьмянае ўяўленне пра стан беларускага школьніцтва ў Польшчы. Цяжка сабе ўявіць, каб спадарыня міністр свядома пажадала гродзенскім палякам такой адука­цыйнай сістэмы ў вы­вучэнні роднай мовы, якую маюць бела­стоцкія беларусы. Цяжка таксама паверыць у тое, што адзін з найважнейшых ураднікаў проста хлусіць. Най­больш праўдапа­добнае тое, што пані міністр проста

пляце глупствы толькі таму, што не мае ніякіх інфармацыяў пра са­праўдны стан беларускага школьніцтва. Але адкуль мае іх мець, калі бела­стоцкі месячнік „Nowe Kontrasty“, рэдагаваны старымі журналістамі, якія вельмі добра ведаюць рэчаіснасць, піша, што на Бела­сто­ччыне ёсць 170 школ, у якіх на­вучаецца бела­руская мова, прытым у 100 школах на гэтай жа мове выкладаюцца ўсе прадметы. У сітуацыі, калі няма ніводнай беларускай школы, такая інфармацыя нават не павінна называцца дэзінфармацыяй, а толькі пра­ва­ка­цыяй. Пры на­год­зе можна толькі запытацца, чаму гэта робицца? Якія мэты ставяць аўтары, пішучы ілгунства, са свядомасцю, што ўсё сказа­нае з’яўляецца менавіта ілгунствам. На непраўдзівых фактах, на падставе фальшывай гісторыі немагчыма весці добрую палітыку. Тое, што сказала ў Гродне пані міністр, сведчыць аб тым, што ў найбліжэйшай будучыні рэвалюцыі ў беларускім школьніцтве на Бела­сто­ччыне не будзе. Ураднікі, відаць, перакананыя, што ў нас усё квітнее і паспяхова развіваецца. Тады на­вошта тут нешта мяняць. На ля­мант нешматлікіх беларускіх дзея­чаў, што няма ніякіх беларускіх школ, ніхто ўжо не звяртае ўвагі. От, нейкія дзівакі!

рэд.

Аб беларускіх тэлеперадачах

26 верасня старшыня Беларускага саюза Яўген Вапа і сакратар Управы БС Юры Каліна сустрэліся ў сядзібе Польскага тэлебачання з дырэктарам Бюро лакальных аддзелаў тэлебачання Томахам Семонякам. Размова да­тычыла павелічэння часу беларускіх перадач у „Тэлевізійным кур’еры ва­я­водстваў“ і падрыхтоўкі журналістаў для будучай беларускай праграмы ў Бела­стоцкім асяродку тэлебачання.

Да гэтай пары выйшлі ў эфір дзве — у жніўні і верасні — 10-хвілінныя перадачы. Цяпер рыхтуецца наступная, кастрычніцкая. У лістападзе і снежні будуць па дзве такія ж, а ад студзеня можна будзе глядзець адну

20- і адну 10-хвілінную перадачу штомесяц.

Польскае тэлебачанне арганізуе курсы для журналістаў з мэтай пад­рыхтоўкі будучых рэдактараў беларускай праграмы ў Бела­стоцкім асяродку. На сённяшні дзень, аднак, са стварэннем гэтага асяродка ў Варшаве спазняюцца. Няма згоднага супрацоўніцтва між Краёвай радай па справах радыёвяшчання і тэлебачання і Нагляднай радай тэлебачання. Паяўляюцца таксама націскі, каб, замест Бела­сто­ка, чарговы ася­ро­дак стварыць у Ольштыне.

— Аднак няма ніякіх сумненняў, ці быць беларускай праграме ў Бела­сто­ку, — сказаў Томах Семоняк. — Калі толькі будзе там тэлецэнтр, напэўна будуць і перадачы па-беларуску.

М.В.

Чарговая бібліяграфія а. Рыгора Сасны

Пакуль я сабраўся за чытанне ня­даўна выйшаўшай кніжкі а. Рыгора Сасны (у сааўтарстве з Дарафеем Фёнікам) п.з. „Dzieje Cerkwi w Bielsku Podlaskim“, атрымаў ужо новую публікацыю таго ж аўтара. Сапраўды, а. Рыгор сваёй працавітасцю можа здзівіць любога чалавека!

Новая публікацыя — гэта „Wstępna bibliografia Chrześcijaństwa wschodniego. Druki polskojęzyczne okresu współczesnego. Suplement II“. У ёй улічаны артыкулы і іншыя матэрыялы, што былі надрукаваны ў „Wiado­mo­ściach Metropolii Prawosławnej w Polsce“ за 1947—1948 гады, „Церковном Вестнике“ за 1954—1994 гады і „Wiado­mo­ściach Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego“ за 1971—1994 гады. Аўтар раздзяліў у бібліяграфіі ўсе тры часопісы, а ў рамках кожнага наймення сістэматызаваў матэрыялы паводле асобных тэмаў. Нумарацыю жа зрабіў супольную для ўсіх пералічаных артыкулаў і заме­так. Разам назваў 1758 публікацый.

Кожная з трох частак бібліяграфіі папярэджана факсімільна тытульнай старонкі часопіса. Пасля падаецца змест раздзелаў. Вядома — не магло абысціся без індэкаў — імяннага і геаграфічнага. Пералік публікацый (часта з анатацыямі складальніка бібліяграфіі) папярэджвае прадмова а. Генрыка Папроцкага — у трох моўных версіях: польскай, беларускай і расейскай, а таксама спіс прыня­тых скарачэнняў. Ёсць і падзяка аўтара Фонду праваслаўнай культуры ў Варшаве, асабліва ж яго старшыні інж. Васілю Піўніку, за аказаную по­мач у выданні публікацыі.

Ужо традыцыйй стала, што на во­кладках сваіх кніжак а. Р. Сасна змяшчае тэксты артыкулаў, звязаных з закранутай тэмай ці рэцэнзій, недзе раней надрукаваных. На гэты раз прыводзіцца рэцэнзія Міраславы Па­пежынскай-Гурэк на выдзленую аўтарам падборку сітуацыйных спра­ваздач Ваяводскай управы ў Бела­сто­ку за 1928—1939 гады.

Згаданая бібліяграфія налічвае 80 старонак. Выдаў яе бела­стоцкі Orth­druk. Яна запаўняе чарговы пра­бел у бібліяграфіі польскага праваслаўя.

Пётр Байко

3 ЧЫМ У 1996 ГОД?

Адказ на гэтае пытанне аддырэкта-ра Бюро па справах нацыянальных меншасцей Міністэрства культуры і мастацтва Ежы Бісяка хацелі пачуць прадстаўнікі Беларускага саюза: старшыня Яўген Вапа і сакратар Юры Каліна.

— Мы ў вельмі цяжкай сітуацыі, — гаварыў спадар Бісяк у час сустрэчы, якая праходзіла 26 верасня. — Бюджэт нашага бюро на будучы год павялічыўся толькі на 15%. Гэта, калі ўлічыць прыкладна дваццаціпрацэнтную інфляцыю, нават менш, чымсьці ў бягучым годзе. Меншасці склалі нам праекты мерапрыемстваў, якія павінны мы дафінансаваць сумай 40 мільярдаў старых златаў. На сённяшні дзень мы масм 19 мільярдаў. Я спадзяюся, што мы вытаргуем яшчэ некалькі. Калі б у нас было якіх 25 мільярдаў, мы маглі б спакойна задаволіць важнейшыя пастулаты. Адчуваем цяпер меншую дапамогу з боку парламенцкай Камісіі нацыянальных меншасцей, чымсьці тады, калі старшынёю яе быў Яцак Курань. Я зычу яму перамогі ў прэзідэнцкіх выбарах, тым не менш, хацелася б як найхутчэй бачыць яго зноў у камісіі. Дзякуючы яму, у гэтым годзе дасталі мы дадатковыя 2 мільярды. Такой пазіцыі як ён, не мае ніводзін іншы пасол.

Яўген Вапа пытаў, што з рэалізацыяй праектаў, якія склаў ён асабіста ад імя Беларускага саюза ў Бюро яшчэ ў ліпені.

Гэта, між іншым, польска-беларускія журналісцкія варштаты „Свабода слова’96”, Літаратурныя сустрэчы „Бязмежжа’96” ды падрыхтоўка рапарту пра стан беларускай меншасці ў Польшчы.

— Мы іх яшчэ разглынем, — казаў дырэктар, — але, панове, не можаце спадзявацца, што ўсе атрымаюць адабрэнне. Я ў мінулым годзе пераняў так, а не інакш сканструяваны бюджэт. Ёсць ужо пастаянныя формы актыўнасці беларусаў, якія фінансуюць

ца намі з году ў год. Мы не можам, от так сабе, перакінуць сродкі з аднае імпрэзы на другую. Вашыя задумы могуць быць як найбольш вартасныя, але ад іх грошай у нас не большае.

Юры Каліна пытаў, які лёс чакае выдавецтвы нацыянальных меншасцей. Асабліва тыя, што з’явіліся ў пачатку 90-х гадоў, незалежна ад цэнтральнага кашалька.

— Я не хачу ліквідацыі выданняў, — адказаў Е. Бісяк, — але калі да снежня не атрымаем больш грошай, нават з дапамогай Кураня, збяру ўсіх рэдактараў і мы мусім абмеркаваць якаесці рашэнне. Я яшчэ не ведаю, якое, можа іншы выдавецкі цыкл, можа іншыя выдавецкія ашчаднасці, убачым. Сёння 65% нашага бюджэту ідзе на друк, далей так быць не можа. Мы не можам стацца выдавецкім канцэрнам, мы мусім дафінасоўваць і іншыя ініцыятывы, культурныя мерапрыемствы.

На пытанне пра палітыку Міністэрства культуры і мастацтва ў дачыненні да меншасцей дырэктар Бісяк адказаў:

— Мы не вядзем ніякай самастойнай палітыкі. Ёсць дзяржаўная палітыка захавання культурнай спадчыны і яна датычыць усіх грамадзян. Мы не можам казаць нацыянальным меншасцям, што для іх павінна быць больш важнае: газета, школьніцтва, фальклор ці тэатр. Кожная з гэтым пытаннем мусіць справіцца сама.

Юры Каліна не пагадзіўся з тым, што міністэрства не вядзе сваёй палітыкі. Ужо сам раздзел сродкаў на тыя ці іншыя мерапрыемствы або арганізацыі з’яўляецца ствараннем фактаў.

На заканчэнне сустрэчы Ежы Бісяк абяцаў, што пастараецца знайсці хоць частку сродкаў на „Бардаўскую восень”, якая плануецца на канец кастрычніка.

Мікола Ваўранюк

ЛЮДЗІ І ФАКТЫ (1939—1941)

У лістападзе 1993 г. Інстытут палітычных даследаванняў Польскай акадэміі навук сарганізаваў канферэнцыю, прысвечаную польска-беларуска-літоўскім адносінам на Заходняй Беларусі і Віленшчыне ў 1939—1941 гадах. У канцы жніўня г.г. паказалася ў кнігарнях фірмы ORPAN кніжка^{1/} з дакладамі, зачытанымі на гэтай канферэнцыі і стэнаграфамі дыскусіі вакол прадстаўленых тэмаў. Асабліва-сцю канферэнцыі, а затым і кніжкі, ёсць асвятленне кожнай закранутай праблемы з пазіцыі польскіх, беларускіх і літоўскіх гісторыкаў. У адрозненні ад іншых апублікаваных да гэтай пары матэрыялаў, няма ў кніжцы аднае праўды. Кожную праблему ці гістарычную падзею інакш бачылі палякі, чым беларусы. А гэта не толькі таму, што карысталіся яны іншымі крыніцамі. Змешчаныя побач сябе выказванні гісторыкаў з розных краін і розных нацыянальнасцей, паказваюць агульнае імкненне прадставіць „сваіх” у як найбольш прывабным выглядзе. Тое, што беларусам было партызанскім змаганнем за нацыянальную свабоду, палякам бачылася бандытызмам і наадварот. Тое, што літоўцы называлі вызваленнем, палякі — акупацыяй. Інтэрпрэтацыя паасобных фактаў была залежна ад дзяржаўнай ці нацыянальнай рацыі, якую прадстаўлялі паасобныя гісторыкі. Напрыклад, калі палякі гаварылі пра амаль мільён сваіх суродзічаў рэпрэсіраваных савецкімі ўладамі ў Заходняй Беларусі ў 1939—1941 гадах, прафесар Аляксандр Хацкевіч з Мінска даказаў на аснове дакументаў НКУС, што гэтая сума перабольшана ў 10 разоў, чым было ў сапраўднасці. Не было згоды і на тое, як інтэрпрэтаваць Рыжскі трактат ці дзейнасць польскага падполля падчас нямецкай

акупацыі. Ніколі, зразумела, поўнай згоды ў гэтай галіне не будзе. Найбольш увагі ўдзельнікі канферэнцыі ў сваіх дакладах і падчас дыскусіі прысвяцілі высвятленню што і каму абазначала слова „акупацыя” ў 1939—1941 гадах. Адказ на гэтае пытанне акрэсліваў затым, які характар на Беларусі мела прысутнасць савецкай і акаўскай партызанкі ў 1941—1944 гадах. Палякі не мелі ніякага сумнення, што 17 верасня 1939 г. пачалася акупацыя ўсходняй Польшчы. Саветы былі перакананыя, што яны асвабоджалі нейкую сваю тэрыторыю. Якое ж затым было здзіўленне ўдзельнікаў канферэнцыі, калі Алег Латышонак сказаў, што паводле незалежніцкіх беларускіх сіл акаўцы і савецкія партызаны прадстаўлялі толькі чужыя беларусам акупацыйныя рэжымы, якія былі часова ліквідаваныя іншым — гэтым разам нямецкім — акупантам. Але ні АК, ні савецкае падполле не мелі нічога супольнага з беларускімі нацыянальнымі інтарэсамі, хіба толькі тое, што абедзве сілы імкнуліся ліквідаваць усё, што беларускае.

Праўдападобна змест дакладаў, прадстаўленых на канферэнцыі і надрукаваных у кніжцы, ніколі не будзе выкарыстоўвацца ў распрацоўцы школьных падручнікаў, бо гістарычная праўда найчасцей не зыходзіцца з акурат абавязваючай „слушнай” лініі. Кніжка выйшла тыражом у 600 экзemplяраў.

рэд.

1/ Spółczesność białoruskie, litewskie i polskie na ziemiach północno-wschodnich II Rzeczypospolitej w latach 1939—1941, Warszawa 1995, red. M. Giżejewska, T. Strzembosz, wyd. ISP PAN, s. 406.

(працяг; пачатак у 41 н-ры)

У Бярозу

Грукаталі колы, трашчалі і скрыпелі вагоны, імчаўся цягнік. За намі заставаліся палі і лясы, заходзіла і ўзыходзіла сонца, а нас усё везлі далей і далей. На станцыях цягнік прыпыняўся дзесьці далёка ад людскіх вачэй, часамі ў полі або ў лесе. Выглядала, што быццам бы везлі нас крадком.

Ад доўгага, нерухомага сядзення на цвёрдых лаўках балелі косці. У кожнай перагародцы вагона, якую з прахода пільнаваў адзін паліцыянт, знаходзілася па некалькі чалавек. Арыштаваныя былі папярэджаны, што пры самавольным уставанні або нейкіх раптоўных рухах паліцыя будзе страляць.

Вывозячы нас, есці ўжо нам не далі, але з гэтым не было вялікай бяды. Многія арыштантаў мелі яшчэ падачы ад сем’яў. Кавалкі хлеба валяліся на падаконніках. „Бяры іх”, — падказаў Найдзюк, калі выводзілі нас з камеры. Я не меў нічога пры сабе, у што можна было ўзіць хлеб. „У кашулю”, — раіў далей Найдзюк. Я так і зрабіў. Зняў кашулю і загарнуў у яе кавалкі хлеба. Прыдаліся нам яны цяпер у дарозе і былі падтрымкай у далейшым.

Прыём

Змучаныя дарогай доўга мы стаялі перад брамай лагера ў Бярозе. З абодвух яе бакоў цягнуўся высокі дашчаты плот, над якім былі праведзены калючыя драты. Не было магчымасці падгледзець, што там дзеецца ўсярэдзіне.

З агульнай групы вылучылі жанчын. Былі гэта пераважна кабеты пажылога ўзросту, некаторыя ледзь ішлі. Акружыла іх жаночая паліцыя і павяла налева. Я прыкмеціў, як маладыя паліцыянткі скрытна даставалі палкі.

Мужчын трымалі яшчэ нейкі час, пакуль віленская паліцыя не закончыла весці перагаворы з мясцовымі палі-

цэйскімі. Потым яны адышлі, а нас акружылі бярозаўскія паліцыянты, якія маўкліва і па-воўчаму глядзелі на нас. Раптам адкрылася брама і пача-ліся мітусня, крыкі і ўдары. Паліцэйскія далі каманду: „Бегем!” і сталі збіваць палкамі. За брамай расстаўленыя радамі паліцыянты з падабранымі крыміналістамі віталі прыгнанных арыштантаў новымі ўдарамі палак і кіёў.

Маладыя вязні вырываліся наперад, кідаліся ў сярэдзіну натоўпу. Удары не дасягалі іх або дасягалі рэдка. Іншае было палажэнне старых, хворых і ка-

Віктар Ярмалковіч

НА ЖЫЦЦЁВЫХ ХВАЛЯХ

лекаў, а такіх было каля паловы.

Так напалоханых і збітых увагналі нас у адну з загародак, на якія калючым дротам падзелены быў пляц. У кожнай загародцы, абедзенай дротам вышынёй у чалавека, сядзелі людзі такія ж як і мы. Па вонкавых сценах лагера стаялі вышкі, а на іх — стражнікі з кулямётамі, накіраванымі ў наш бок.

Над намі высілася пагоднае, сіняе неба, грэла і свяціла яснае паўднёвае сонца, а адзін з нашых таварышаў нядолі, выцягнуўшы ўбок рукі, круціўся навокал. Ён не бачыў.

У камеры

На пляцы, у загародцы, загадалі нам выстраіцца ў два рады, а адзін з паліцыянтаў, з выгляду тыповы крыміналіст, доўга правіў нам казанне аб тым, як мы павінны шанаваць „айчызну”. Сваё выступленне перарываў ударамі палкай па вязнях. Навучаў і біў. Біў за ўсё. Адных за тое, што яны кепскія патрыёты, другіх — што стаялі не так, як ён патрабаваў. Чыгуначніка з Яшун пабіў з прычыны ордэнскай планкі, якая была прышпілена да лацкана пінжака. А планку дзяржаўнай адзнакі,

якую той атрымаў за нейкія там заслугі, сарваў ён з грудзей і кінуў пад ногі. Пасля такіх і падобных сцэн прыказалі нам аддаць дзяжкі, гадзіннікі і іншыя каштоўныя прадметы. Забралі гэта ўсё быццам бы ў дэпазіт.

Прастаялі мы на пляцы да вечара. Пасля загналі нас у будынак, у камеру. Стаялі там трох’ярусныя, збітыя з дошак нары. На іх, чалавек пры чалавеку, мусіла памясціцца каля стапці дзесці асоб. У першы дзень есці нам не далі, але былі яшчэ кавалкі хлеба забраныя з Вільні. Пасля такога прыёму есці не хацелася. Але хацелася

піць. Вады, аднак, таксама не далі. Ад смагі нельга было заснуць, а заснуўшым снілася вада.

У загародцы

З усходам сонца выгналі нас на пляц у загарадку. Найперш пагналі „да ўбікацыі”. Была гэта вялікая і глыбокая яма, над якой былі пракладзены дошкі. На каманду трэба было на іх сядзець і на каманду падымацца. Хто не паспеў тэрмінова справіцца з патрэбай, таго кіем падымаў памочнік паліцыянта, крыміналіст, або палкай сам паліцыянт. Абязводжаны арганізм калі і мог што выдаліць, то з вялікай цяжкасцю. Так трэба было і мучыцца.

Не дазвалялася нам хадзіць спакойна. Усё трэба было рабіць толькі „бегем”, бо інакш спадалі на плечы ўдары гумовых палак. А білі вязняў пры кожнай нагодзе.

У загародцы вылучанай з вязняў асобе, якая прайшла вайсковую службу, загадвалі праводзіць са зняволенымі муштру, каб толькі людзі не стаялі. Спосаб вядзення муштры і спосаб яе выконвання кантраляваліся паліцыянтамі. Калі хто кепска выконваў каманды, атрымліваў порцыю ўдараў

палкай. Трымалі нас на пляцы цэлы дзень. Там нас муштравалі, кармілі і білі.

Для яды давалі на дзень двухкілаграмную буханку хлеба на 10—15 чалавек і чарпак „зупы”, у якой калі плавала пяць або шэсць крупінак дык было добра. Суп налівалі ў алюмініевыя міскі, якія трэба было вярнуць чыстымі. „Мылі” мы іх тады сабраным пяском з-пад ног, а выціралі рукавом або крысом пінжака ці кашулі. Вады не было. А неба было чыстае, без ніводнай хмаркі, з яркім, гарачым сонцам. Далёка за лагерам цямнеў лес. Як жа мне хацелася быць у ім, а не тут, у загародцы.

Па нейкім часе ад муштраў, голаду і смагі арганізм аслаб. Паліцыянты крычалі: „Бегем!”, а ногі станавіліся штотраў цяжэйшымі і падымаць іх было не пад сілу. Нялёгка паміраць павольнай смерцю. Такую сітуацыю ў нейкай меры аблягчалі самалёты. Калі надляталі яны над лагер, паліцыянты загадвалі: „Падніі!”. Добра тады было паляжаць на пяску і адпачыць крышчу. З кожным днём самалётаў над лагерам паяўлялася штотраў больш. Былі дні, калі трымалі нас увесь час у камеры. Тады раз-пораз у камеру ўрываўся паліцыянт і палкай наводзіў парадка. Сярод вязняў быў адзін псіхічна хворы чалавек. Ён не мог зразумець, якога парадку патрабуе паліцыя, сыходзіў з нараў і пачынаў нешта гаварыць. Паліцыя лупцавала ўсіх без разбору, а часцей за ўсіх пад дубінку пападаў той хворы. Пасля некалькіх дзён ён страшэнна спух. Што з ім пазней сталася, гэтага не ведаю.

У палове верасня паліцыя стала выклікаць вязняў па спісках і забіраць іх з сабою. Што з імі? Выходзяць на волю ці перавозяць іх у іншае месца? Для нас, астаўшыхся ў камеры, гэтая справа была невядомай.

(працяг будзе)

15.10.1995 Ніва 5

Зорка

СТАРОНКА ДЛЯ ДЗЯЦЕЙ



Прывітанні табе, „Зорка”!

Мяне завуць Грыша Врублеўскі. Вучуся я ў школе нумар 3 у Бельску-Падляшскім. Хачу Табе расказаць пра свае канікулы.

Канікулы пачаліся ў канцы чэрвеня. Пачатак канікул быў дажджлівы і халодны. Пазней было сонечнае надвор’е. Канікулы я правёў дома і ў бабулі. У бабулі я гуляў з сябрамі. Хадзіў на рэчку і ў лес, іграў у мяч. Аднойчы я разам з татам і братам паставілі на панадворку палатку. У дзень мы гулялі ў палатцы. Я рашыў таксама, што буду спаць у ёй. Раней я ніколі не начаваў у палатцы. Я прыгатаваў пасцель і пайшоў спаць. Заснуў вельмі хутка. Спаў некалькі гадзін. Потым мяне разбудзіў брэх сабакі. Я ўстаў. Мне здавалася, што хтосьці ходзіць навокал палаткі. Я злякаўся, не мог зрабіць кроку. Сядзеў я так некалькі хвілін. Потым я ўзяў пасцель і ўцёк дахаты. Раніцай я ўбачыў каля палаткі некалькі малых кацянят. Я зразумеў, што сабака на іх брахаў. Мне зрабілася смешна і сорамна. Канікулы мінулі вельмі хутка. Першага верасня пачаўся новы школьны год і зноў трэба вучыцца.

Грыша

Ад рэдакцыі: Прывітанне Грышка! Твае незвычайныя ўспаміны прыгадалі незабыўныя канікулы. Напамінаю, што будзеш удзельнічаць у штомесячным конкурсе „Зоркі”. Успаміны іншых вучняў з бельскай „тройкі” надрукуем у наступных нумарах.

Вітай, „Зорка”!

Завуць мяне Юліта. Я вучаніца шостага „э” класа ў школе нумар 3 у Бельску-Падляшскім. Я вельмі люблю беларускую мову. Нашай настаўніцай па гэтым прадмеце ёсць Ваянціна Бабулевіч. Мы на ўроках будзем чытаць „Зорку”. Я хацела б, каб у „Зорцы” былі загадкі, цікавыя апавяданні, вершы, інфармацыі пра дзяцей, якія вучацца беларускай мове ў розных школах.

Я хачу расказаць пра нашу школу. У гэтым годзе мы на ўроках гімнастыкі займаемся ў новай спартыўнай зале. Яна вельмі вялікая, прасторная. Мы гуляем у мяч, спартоўваем з іншымі класамі. Усе вучні апрануты ў чорна-белыя касцюмы. Кожны ў нас цяпер любіць урок гімнастыкі.

Жадаем табе, „Зорка”, усяго найлепшага і многіх чытачоў.

Юліта

Ад рэдакцыі: Каханая Юлітка, мне вельмі прыемна, што Ты любіш беларускую мову, а таксама пішаш пра свае прапановы для „Зоркі”. Можаш станеш нашай карэспандэнткай?

Загадкі н-р 1

- 1/ Цераз палі, цераз лугі спусціліся канцы дугі.
 - 2/ Мяне ўсе просяць, мяне ўсе чакаюць, а як з’яўлюся, хавацца пачынаюць.
 - 3/ Каля носа ўеца — у рукі не даецца.
 - 4/ Расце каранём уверх, так і памирае. Хто адгадае?
- Адказы дашліце ў „Зорку”. Калі вы адгадаеце правільна хаця б дзве загадкі, возьмеце ўдзел у жараб’ёўцы цікавых узнагарод.

Як нашы прабабкі ўвосень варажылі

Увосень звычайна дзеўкі варажаць пра хуткае замужжа па знойдзеным „спарышы” ці на двух зрошчаных між сабою арэхах.

На Пакровы дзяўчаты варажаць наступным чынам. Лісце кідаюць з хвартуха па ветру з прыполу, куды лісце паляціць — туды і дзяўчына замуж пойдзе (Брэсцкі р-н). (Зап. ад пісьменніцы Клаўдзіі Каліны).

На Пакроў... дзяўчаты варажаць пра замужжа — пякуць салонныя блінчыкі, якія перад сном з’ядаюць з просьбаю, каб суджаны іх напаіў.

На свята Пакровы каля паўдня разломваюць некалькі ці некалькі дзесяткаў „дубовых яблык” і лічаць, у колькіх з іх знаходзяцца мухі, а ў колькіх чарвякі. Калі мух будзе болей — гэта значыць, што зіма чакаецца марозная, а снегу мала; калі ж пераважаюць чарвякі, то зіма акажацца лагодная і вельмі снежная.

На Маладзечаншчыне „на Баргородзіцу” (Увядзенне) варажылі, наламаўшы вішнёвых галінак і паставіўшы іх у бутэльку з вадою за абраз. Перад багатай куццёю, напярэдадні старога Новага года, на 14 студзеня глядзелі: калі галінка расцвітала зусім — гэта быў добры знак, калі ж засыхала — наадварот. Гэтак варажылі не толькі на замужжа, але наогул на будучы лёс чалавека.

(Паводле фалькларыстычных зборнікаў)

КОНКУРС

Назавіце прынамсі два гарады, якія былі сталіцай Беларусі.

Аўтары правільных адказаў прымуць удзел у жараб’ёўцы касет гурту „Белы сон”.

Рашэнне конкурсу з 39 н-ра: Кандыдатам на Нобелеўскую прэмію з’яўляецца народны пісьменнік Беларусі Васіль Быкаў.

Касету гурту „Белы сон” ва ўзнагароду атрымае Андрэй Куптэль з Гайнаўкі.

Адказ на конкурс пра восеньскія кветкі. Дзеці найчасцей называлі астры, зімоўкі, хрызантэмы, вяргініі.

Ва ўзнагароду кніжку пра кветкаводства атрымае Аня Селеванюк, вучаніца VI кл. з Чыжоў.

6 Нова 15.10.1995

Школа н-р 3 у Гайнаўцы



У гайнаўскай Пачатковай школе н-р 3 больш за 200 вучняў. Беларускую мову вывучае 30% дзяцей.

— Самая цікавая і надзейная праца ў малодшых класах, — гаворыць настаўніца беларускай мовы Марыя Магрук.

У I і II класы прыходзяць вучні і хочуць вывучаць мову. Тут не вырашаюць эмоцыі, а проста практычны бок справы. Усе яны хочуць паступіць у белліцэй, найбольш прэстыжную ў наваколлі школу.

— А так, як усюды, пастаянны клопат з дзецьмі. Заўсёды нехта адыходзіць, нехта даходзіць і таму праца нялёгкая, — гаворыць настаўніца.

На сустрэчы з VIII класам „Зорка” пазнаёмілася з Эляй Русак, Даркам Яканюком, Касяй Тамчук, Ірэнай Васілюк, Аняй Сачко, Аняй Граматовіч, Ізай Ягораў і Эляй Вешавец.

Некаторыя дзеці ходзяць на ўрокі беларускай мовы ад трэцяга класа, большасць аднак вучыцца ўсяго 2—3 гады. Сярод васьмікласнікаў цікавая моладзь. Усе гаварылі пра свае зацікаўленні — пра музыку, літаратуру, мастацтва, тэатр. Як цікавінку адзначу, што пасіяй Ізы Ягораў з’яўляецца граматыка. Рэдкае гэта зацікаўленне таму і такое каштоўнае і патрэбнае.

„Зорка”

Польска-беларуская панарамная крыжаванка н-р 2

Запоўніце клеткі беларускімі словамі паводле значэнняў што на польскай мове. Адказы дашліце ў „Зорку”. Тут разыграем узнагароды — альбомы для фотаздымкаў і запісныя кніжкі.

MIASTO		↓	ŁAWA	↓	MARZENIE
WSTYD	SOHA				
KROWA	↓				↓
	↓				
WODA	→				
SAD	↓		↑		
	→		RODZAJ		

Адказ на магічную крыжаванку з 39 н-ра: кава, арол, воўк, галка.

Запісную кніжку з аўтаручкай атрымоўвае Паўліна Куптэль з Гайнаўкі.

Скорагаворкі

З горкі-горачкі, дзе грэчка, ручаёк прыбег да рэчкі.

Рак-гарэза з рыбай разам
З рэчкі рыбака дражніў,
А рыбац у рэчцы ракаў
Разам з рыбаю лавіў.

Пад вываратамі вавёрка ўе вярочкі лоўка.

3-ка



Першакласнікі са сваёй паняй Барбарай Лазовік.



Танцавальны гурток Бельскага дома культуры рыхтуецца да выступленняў.

Свята ў „тройцы”

Пачатковая школа н-р 3 у Бельску-Падляшскім, дзе ўсе вучні з другога класа вывучаюць беларускую мову, упамінаецца на нашых старонках вельмі часта. Многа там таленавітых аўтараў, якія дасылаюць нам прыгожыя вершы. Ад вучняў „тройкі” атрымліваем таксама цікавыя лісты.

23 верасня г.г. у школе было вялікае свята — урачыстае адкрыццё гімнастычнай залы. Пра самую ўрачыстасць пісалі мы ўжо ў „Ніве” з мінулага тыдня. А цяпер прапануем фотарэпартаж Міколы Ваўранюка з мастацкай часткі, якая завяршыла афіцыйнае адкрыццё спартзалы.



Спявае Эмілька Астанчук — салістка „Дзявочых нотак” з Беларускага агульнаадукацыйнага ліцэя імя Браніслава Тарашкевіча (выпускніца „тройкі”).



Дзяўчынкі са школьнага хору слухаюць іншых выканаўцаў.



... і закружыліся ў чароўным вальсе Бартэк Нядзведзкі і Юстына Кшывец.

Шлюбная кашуля

Сяму-таму, заслуханаму ў сказы пра колішнія дзеі, можа здацца, што былі гэты часы надта ж цікавыя, казачна каляровыя. На жаль, такімі яны явяцца, калі на іх глядзець цераз захінаючую ўсё бесчалавечнае і дзікае заслоную даўнасці і забыцця. Гэтая чароўная красачнасць мінулага жыцця пераважна тугою розных паноў і падпанкаў, або іхніх нашчадкаў за беспаваротна адышоўшымі ў небыццё часамі паншчыны ці іхняга панавання, калі з простым чалавекам яны абыходзіліся горш, чым з быдлам.

Вось у Вайнахах каля Саколка жыў-быў у тыя часы здаравенны і небылай павабнасці юнак. Бывала, на кожную ягоную распрастаную руку начэплівалася па два-тры дарослыя чалавекі, але сагнуць аніяк не змаглі. Ён жа як павернецца навокал сябе, дык тыя шыбуюць, быццам на круцёлцы. Дзяўчаты ж не тое, што з усяго сяла, але і з усяе ваколіцы глядзелі на яго, быццам на святы абразок у касцёле — проста забываліся пра свет белы, юнаком тым любуючыся. Пажадлівым вокам пазіралі на яго таксама ганарыстыя баяркі-шляхціцкі са шляхоцкіх асёлцаў як і рассыпаныя па наваколлю фальваркаў. Але юнак-асілак на іх нават і брывом не веў. Ён упа-

дабаў сабе простую дзяўчыну-красуню, дачку ўдавы-парабчанкі. Палюбіўся і ён дзяўчыне.

Змовіны, як тады вялося ў паншчынных сялян, адбыліся вечарком пры веснічках, а пра розгляды ды лады і мовы не было, бо пра якія ж там багацці ды прыдае парабчанкі ды паншчыннага селяніна маглі ісці агляды ды перамовы.

Пайшлі маладыя ў двор, упалі на калены перад панам, просячы дазволу на шлюб. Калі той зга-

віцы, кашулі ды абулі новенькія, пад вяселле плеченыя, пасталы. Стараста выдаў маладому пару грамадскіх ботаў. Яны былі набыты колькі гадоў таму ўсёй вёскай і пазычаліся толькі таму хлопцу, што жаніўся, каб у касцёле на шлюбзе ў пасталах не стаяў.

Паехаў малады са сваімі дружкамі і дружбантамі да маладое. Завёз ёй шлюбныя боцікі, а маладая яму вышываную шлюбную кашулю дала. Маладая тут

рань, пана нячыстая сіла вынесла прасачыць, як ягоны аканом з прыгоннымі ўпраўляецца. Як звочыў ён, што хлопец у чыстай кашулі на работу прыйшоў, так са злосці і збялеў. „Ты што, на пана захварэў?! — закрычаў і паказаў хлопцу на агромністую лужыну перад хлявамі, дзе свінні калюжыліся, ды загадаў: — Кладзіся з імі, хаме!..”

Пан жа той такі гнілы ды плюгавенькі быў, што даволі было б таму юнаку пальцам ткнуць і дух бы з яго выскачыў. Што ж вы думалі? Апусціў хлопец голаў, пайшоў і лёг у калюгу, выкачаўся разам са свіньмі ў сваёй шлюбнай узорыстай кашулі, падаўся на панскае поле на работу і слова не прамовіў.

Вельмі шкадаваў ён сваю маладзенькую прыгажуню-жоначку, каб на першы дзень па шлюбзе ўдавою не засталася, ды і самому жыць надта ж хацелася.

Пачуў і пераказаў
Мікола Гайдук

ЛЕГЕНДЫ БЕЛАСТОЦКАЙ ЗЯМЛІ

дзіўся, падаліся яны да ксяндза, каб дзень шлюбам назначыў. За ўсе гэтыя панскія ды ксяндзоўскія ласкі маладыя мусілі падгадзіць гасцінцамі або адробкам. Ну і пачалася падрыхтоўка да вяселля. Маладая кашулю вышыла свайму каханаму, а малады ў заробкі падаўся, каб сваёй любай шлюбныя боцікі набыць.

Ну і настала тая нядзеля, калі пачалося вяселле. Складалася на яго ўсё сяло. Пад вясельныя карагод стараста адабраў найлепшыя вазы і коней. Апанутыя ў святочныя вышываныя сукенкі ды абутыя ў пастолікі дружкі прыбралі іх каляровымі папяровымі стужкамі, услалі ўзорыстымі радзюжкамі. Дружбанты апанулі чыстыя кужэльныя нага-

жа абула боцікі і аж засмяялася ад задавальнення — на яе нагах упершыню праўдзівы абутак красаваўся. Маладому таксама ад вышыўкі на падараванай кашулі аж вочы разбягаліся — такая яна была прыгожая.

Пасля шлюбам усе сяло ў карчме гуляла, ажно гліняны ток пад парэпанымі пятамі трэскаўся ды музыка ад стомы ледзь смыкам па струнах цягаў. Што ж, забава мілая, ды ноч кароткая. Як толькі з-за лесу выхілілася сонца, трэ-ба было маладому на паншчыну ісці. І ён, як гуляў, так і пайшоў пад палацовую браму, спадзяючыся, што аканом з нагоды вяселля вызваліць яго ад работы.

Там жа, нягледзячы на такую

Стараста — сёння: солтыс. Пасталы — колішні мяккі абутак з цэлага кавалка скуры, які насілі на абгорнутых анучамі нагах і прывязвалі аборами (тонкімі вяровачкамі або раменнымі супонямі).

15.10.1995 Ніва 7

Месца для птушкі

Пра творчасць Віктара Волкава, майстра мастацкай фатаграфіі і даўняга сябра нашай рэдакцыі, — пісаць прыемна, але і нялёгка. Так і баішся, што нейкае не цалкам трапнае слоўца разбурыць усю чароўнасць гармоніі Віктаравага свету, недарэчна парушыць яго нетыкальнасць і характаво.

У дзіўным свеце Волкава, такім цудоўным і такім смутным, усё прамінае, кудысьці адлятае, з некім развітваецца. Птушка сумная тут перад адлётам у вырай, і вада ў рацэ смуткуе, што ўжо ніколі не вернецца такая самая ў нашы берагі.

Матыў прамінання пастаянна прысутны ў творчасці Волкава. Бачым, як змяняюцца поры года: ажыўляючая вясна з ручаямі, разлітымі рэкамі, сіняй імглой; летні зялёны лес і жыта, у гняздзе сядзіць бацян і плыве па возеры качка, гамоняць праз плот коні; карычневая восень з пасуцыміся на выгане авечкамі і проста галінка з сухім лісцем дуба; зіма, якой у творчасці Волкава мо і найбольш — з адзінока тырчачым жоравам над студняй, з замерзлым чоўнам у рацэ, з галінкамі елак, прыгнутымі да зямлі ад цяжару снегу. Адзінай сутнасцю пастаянства нашага свету — яго зменнасць, гаворыць, здаецца, Волкаў.

І толькі маўклівыя крыжы, нямыя сведкі ўсіх падзей, — пахіленыя і простыя, знішчаныя і дагледжаныя, у чыстым полі і сярод дрэў, у лесе і на вёсцы, малыя і вялікія, тоўстыя і тонкія, моцныя і далікатныя, рэзбленыя і звычайныя, з металу і каменя, з цэменту і дрэва, або і проста з бярозавай белі, крыжы ў каплічках і ў жыце, у снезе і ў імгле, на могілках і прыдарожных, — толькі яны бязмоўна пераконваюць, што для нас вяртання няма. Усё, што нараджаецца, мусіць памерці. Мёртвыя птушкі, нежывое птушаня ў за-

расніках, здохлы конь з адкінутымі капытамі...

Ёсць у Волкава здымак: зямля і неба, а між імі — месца толькі для птушкі. Гэты здымак успомніўся мне, калі аглядала я апошняю выстаўку прац В. Волкава пад загалоўкам „Мае палёты”.

Каму б не хацелася глянуць на сваю зямлю з вышыні! Знізу Волкаў ужо схадзіў яе, з’ездзіў, пераплыў лодкай. Заглыбляўся ў пушчу, дзе падглядаў лес, звяроў і птушак, у гумоўцах хадзіў па балотах, сядзеў там гадзінамі, каб нешта падгледзець („Нядаўна я ледзь не ўтапіўся, два разы так зассала...”), ездзіў зімою на лыжах у найбольш недаступныя закуткі Беласточчыны. Пастаянна, заўсёды. Інакш — чаго ж было б жыць?!

Калісьці жонка Волкава паехала ў Грэнобль, у Францыю, да цёткі. „А ты?” — спыталася я. „А на халеру я там буду тырчэць?!” — з пэўнай дозай здзіўлення, што можна было задаць та-

кое пытанне, адбуркнуў Віктар. Так, абшар яго зацікаўленняў абмяжоўваецца паўночна-ўсходняй Беласточчынай. Тут ён нарадзіўся, тут усё найлепшае, найпрыгажэйшае. Тут усё ягонае.

Ужо дзесяць гадоў Волкаў робіць здымкі з паветра. Атрымаў дазвол, але такія палёты паглыналі большасць яго заробкаў. Часамі і дзесяць мільёнаў за адзін палёт плаціць. А пілоты яго любяць. Нешта яднае іх: паляцяць увесь, глянуць на зямлю зверху. Лётаюць то „Гаўронам”, то „Якам”.

— Найгорш, — кажа Волкаў, — што за гэтых дзесяць гадоў толькі два разы зіму злавіў. Найлепшыя здымкі выходзяць, калі мала снегу. Рака мусіць плысці, разумееш? — кажа. — Толькі тады ёсць эфект.

І сапраўды, эфекты ёсць. На здымках бачым рэкі-вужы, стагі-кропкі, голыя дрэвы-сіроты, снежныя плямы.

А вось і летнія краявіды: дрэва як сук, роўненька зааранае поле, а палоскі зялёных кустоў чорных парэчак, пераплеченыя з жоўтым малачаем — амаль копія жоўтазялёных карцін Лёніка Тарасэвіча.

— Ужо ў гэтым годзе я не зрабіў ніводнай фуры з сенам, — уздыхае Волкаў, — усё возяць прасаваныя цюкі. І той стог, які бачым на выспе, ужо таксама, на жаль, з цюкоў.

Спіраллю ўюцца Нарва і Бебжа. Адзін здымак ахоплівае каля чатырох кіламетраў. Відаць чайкі над ракою, а тут зубры, лебедзі, ласіца сярод дрэў. Усё сфатаграфавана з паветра.

— Калісь пад Талькоўшчынай, — расказвае Віктар, — у снежні, сустрэў стада шасцідзесяці аленяў. Цуда! Бадай у Еўропе такога ўжо няма.

Ізноў поры года. Узаранае поле, зверху — быццам нейкая чарапаха, а тут — ці не араў яго п’яны трактарыст? Жоўтая пляма малачаю пасярод свежай веснавой зелені. Чырвоныя бярозы — позняя восень. Дзве лодкі сярод зімовых чорна-белых плям, ільдзіна пасярод ракі.

Момантамі здаецца, што аглядаеш нейкі незнаёмы, касмічны краявід, сфатаграфаваны на іншай планеце. Трэба толькі прыгледзецца, каб зразумець яго.

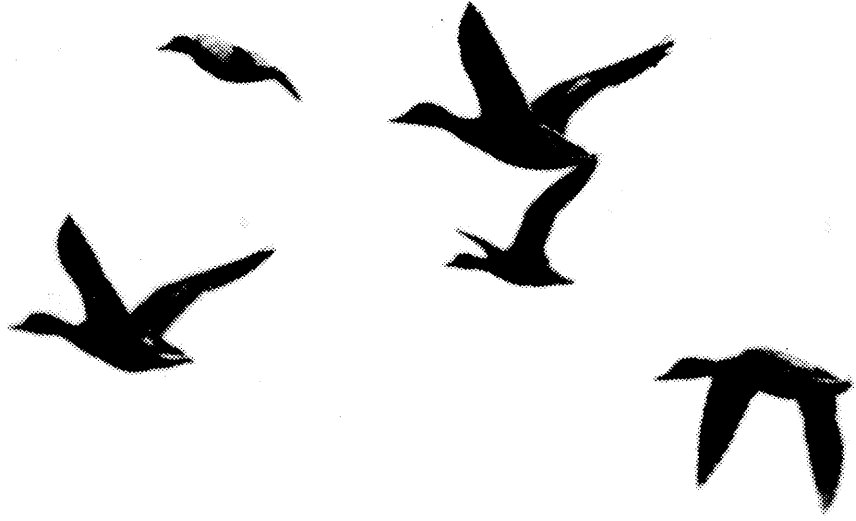
— ... Трыццаць гадоў ганяюся па Беласточчыне, раблю ўвесь час тое самае, трачу на палёты, на плёнкі, на здымкі, — уздыхае Волкаў. — Нават на боты не заробіш... Жонка наракае, дачка наракае.

А я слухаю і думаю: месца для птушкі. Жыве між зямлёй і небам. Няшмат ёй трэба. Але лётае!

Ада Чачуга

Р.С. У 1973 годзе Віктар Волкаў першым з Беластока быў прыняты ў Саюз польскіх мастакоў-фатографіаў. Атрымаў больш за сто медалёў і ўзнагарод за свае дасягненні. Выстаўкі — у Польшчы і за граніцай.

А.Ч.



ЛАРЫСА ГЕНІЮШ Урывак з незакончанай паэмы

Сярод загадаў чужых нялюдзкіх,
Дзе права жыць нам даюць, як ласку,
Стукоча сэрца па-беларуску,
І сэрцу цяжка.

Ад сіл варожых у краі аж грузка,
Народ знявольіць, аднак, не проста.
Стукочуць сэрцы па-беларуску
За зьдзекі — помстай!

Ля ніў айчынных забраных сёлам,
За мову продкаў, што хочуць сыцерці,
Па-беларуску нясцерпным бодем
Крываваць сэрцы.

Насупраць праўды, насупраць
браццяў,
Гэтай варожай ласцы-няласцы
На родных землях у бацькавай хаце
Сэрца не дасца!

Холад мне, холад у камерах цёмных:
Праз боль да мэты,
Сьлядоў шукаю на сьлізкіх сыценах
Другіх паэтаў.

Сюды мучэньняў і сьмерці тайны
Яны прынеслі,
Ад іх цяпеньняў, ад іх адчаю
У камерах цесна...

Малая птушка дзюбкай аб шыбу
Рве скамянеласць,
То прывітаньні нясе ад сына
Майго нясмела.

Страшныя рукі, чорныя рукі,
Ліпкія пальцы,
Не аплятайце ў сьмяротных муках
Шыі дзіцяці!

Цела людзкае цяжка з табой
Як не звучыць?
Цела не ўмее прэснай бурдою
Гадамі жыць...

У вісках ад болі,
У вачах ад сонца
Туманны вір,
Цела людзкае, як я шкадую,
Што не факір...

Не спяць начамі да сонца ўсходу
Усе кажаны,
Мяне начамі спіральню сходаў
Вядуць яны.

Допыты, допыты — хітрасьць
і грозьбы,

Стукне кулак,
Толькі ва ўпарты лоб мой бясстрашны
Не б’юць, аднак.

Дзікія вочы злосьцю шалеюць,
Словы, як бруд:
„Ві пакідайце свае надзеі
Усе, хто тут!”

У руках шалёных жыцьцё і доля
Кожнага з нас,
О, лёс народу ў паднявольлі,
О, страшны час!

Усе чужыя, усе не нашы,
Няма сваіх.

Змітрок Бядуля, табе не страшна,
Не ўстыд за іх?

Страшны Цанава, як Берыя крываваы,
Я перад ім.

Ногі бы з ваты, сілаў, здаецца,
Няма зусім...

Няма і страху перад тыранам,
Няма і сьлёз,
Стаю вярбою, а ўжэ живот мой
К хрыбту прырос.

„На якой мове з табой гаварыць,
Знаеш расейскую,
Можа, выклікаць перакладчыка,
Можа, па-чэску?”

„Вы жа міністар на Беларусі,
Дык гаварэце, як тут належыць,
Па-беларуску!”

„Не, па-расейску ты загаворыш”, —
Грыміць Цанава,

Мовы ён нашай знаці — не знае,
Ад злосьці шэры
Біч, для народу, скула ліхая
П’яўкай на сэрцы!

Бесіцца люты і мне жадае...
Суддзі не суддзі,
Быццам не людзі,
Скалы сядзяць:

„За беларускасьць няхай вам будзе:
Лет 25!”

Так паўстагоддзя разам абоім
Годзе...

Падымі свае вочы, паглянь,
Стаў ля нас цень пакутаў і сьмерці,
У сонцапёк, ля зялёных палян,
Нам ужо болей з табой
Не сустрэцца...

Ноч у Менску, на сьнегу агні,
Прабіваюцца ў вогкія вочы,
Канваіры з штыкамі і мы,
Толькі цень, сына цень

БАРЫС РУСКО Дзе мы

1

Вуліца ў неонах,
і людзі ў неонах,
а іголку бачна здалёк,
а самаход, як сабака,
бяжыць за зайцам,
а тэатр у смокінгу,
а дзяўчына ў залатых рамках
у акне,
а ноч рабочая,
і транспарант: „Мы хочам
любові”.

2

Хаваюць без трунаў,
канвеерна,
у супольных магілах.
І ніхто не патрабуе пашаны,
хоць двух слоў развітальных,
хоць ініцыялаў на пяску.
А зараза кладзе ўпокат,
а людзі не ўмеюць крычаць,
бо хто крычыць у пекле.
У святыні забілі ўсіх,
а святар пасяродку — стаіць
і маўчыць,
а сляза акамянела на твары,
а рукі застылі ў паветры,
а кроў крыжам стала.
І толькі свечка шчыміць,
як хворы зуб чалавечы.

3

Маці плача,
забілі сына,

Побач крочыць...
Рукі выцягнуць — пуста, аднак,
Скажаш слова — яно без адказу,
А маленькі, нябачны юнак
Крочыць ножкамі, быццам разам...

З асабістага архіва
П. М. Марціноўскага.
(„Голас Радзімы”, н-р 35
ад 14.09.1995 г.)

а манастыр побач,
а Бог далёка.
Маці плача,
забілі сына,
а рабін у модлах,
а Бог далёка.
Маці плача,
забілі сына,
а рака поўна болю,
а Бог далёка.

4

Яны могуць многа,
так многа,
што зямля ўкленчыць
і неоны згаснуць,
і час крадком уцячэ згэтуль,
і вецер кульгавы
ў вочніцы загляне.

5

Дзе вы,
што прыгарнулі
сіротку,
і вы,
вы, што гаворыце
аб любові?
Дзе ты,
вялікі розуме,
і звычайнае сумленне,
што плыве з сэрца?
Дзе?

6

А самалёт не падымецца,
а чало мішэнню,
а ў птушкі склеены пер’і,
а на стале працівагаз,
ляжыць і чакае.

8 Ніва 15.10.1995

Непагасная Лампада Духоўнасці

Но иже долготерпелив есть Господь Бог... Сего ради покоримся пред нимъ души наши, и съкрушенным и смиреннымъ духомъ рцимо... абы под-де воли свои учени с нами милосердие...
Біблія. Мінск. 1991. Т. 2. с. 626—627

31 жніўня на Вячэрні напярэдадні агульнабеларускага Свята пісьменства і друку запалілася ад Дабрадатнага Агню ад Гроба Гасподняга, што год гарэў ля ракі з мошчамі Святой Еўфрасінні Полацкай, Непагасная Лампада Духоўнасці, якая прайшла праз месцы, дзе раней былі славыты Баркулабаўскі манастыр, былы палац Льва Сапегі ў Старым Быхаве, праз Рэчыцу — месцы прыпынку і ўшанавання Святых мошчаў вялікай Асветніцы зямлі Беларускай — ігуменні Еўфрасінні.

Па благаслаўленню Патрыярха Маскоўскага і ўсяе Русі пры падтрымцы Міжнароднага фонду славянскага пісьменства і славянскіх культур складалася група паломнікаў на чале з епіскапам Васіліем Радзьянка і архімандрытам Троіцка-Сергіевай лаўры а. Сергіем, і ў ноч з 19 на 20 мая Благадатны Агонь упершыню на параней Чарнобылем Гомельскай зямлі перайшоў мяжу Украіны і Беларусі, з радасцю быў вітаны Беларуссю, а потым прайшоў і асвятліў Беларусь ад Гомеля да Мінска. Сустрэты на плошчы Незалежнасці, праспектам Скарыны з Хрэсным ходам быў прынесены да Кафедральнага сабора мітраполіі — Мінскага Свята-Духава сабора.

Гарыць Благадатны Агонь і ў Мінскім саборы Святога Духа. У мінулым годзе на Успенне Багародзіцы па благаслаўленню Мітрапаліта Мінскага і Слуцкага, патрыярха Экзарха ўсяе Беларусі Філарэта Благадатны Агонь ад Гроба Гасподня асвятліў старажытныя цэнтры культуры і духоўнага жыцця Гродзеншчыны і Брэстчыны: Жыровічы, Баранавічы, Крашын, Святое Поле, Сталавічы, Палянічычы, Навагрудак, Лаўрушава... і першую сталіцу дзяржаўнага Свята беларускага пісьменства і друку — Полацк. Семдзсят пяць гадоў таму адбылося вяртанне на родную беларускую зямлю святых мошчаў Еўфрасінні Полацкай. Спачыла яна ў 1173 годзе ў час паломніцтва ў Іерусалім. Св. Еўфрасіння сталася яскравай прадстаўніцай беларускага праваслаўнага Адраджэння, першай жанчынай гэтага перыяду, прылічанай да святых, побач са св. Кірылам Тураўскім, св. Лявонціем Карповічам, св. Афанасіем Берасцейскім, а таксама з Ф. Скарынаю, адным з архетыпаў беларускай нацыі. Св. Еўфрасіння здолела ўзняцца над жыццём сваіх продкаў, якія пабіраліся, княжылі, здабывалі славу і паўміралі, але не мелі далучэння да вечнасці і слава іх гінула як прах. Вызначальнай рысай беларускага адраджэння, відаць, і была далучанасць да вечнасці праз пакуты і цяпленне, дабрыню і любоў-агапію.

Дабрыня, уласцівая славянам, была вялікай вартасцю, што здабыла ім асаблівую міласць Божую. І чысціней веры, пра якую гаварылі праведнікі, была любоў-агапія. З прыватнага жыцця святых мы па-сапраўднаму нічога не ведаем, бо жыццё іх ёсць любоў, а ўсё астатняе і не так істотна для святасці. Менавіта духам любові, „еже ест совершенна над все иные дарования, без нея же ничто проспешно

ест” была прасякнута ўся навукатворчая экспедыцыя „Дарога да святых” — шляхам Еўфрасінні Полацкай”.

Агнём Непагаснай Лампады былі асвечаны і гаючыя крыніцы каля вёскі Гамарня. Існуе ў гэтых мясцінах паданне пра царкву, якая знікла ў нетрах зямлі, на месцы яе засталіся толькі гаючыя крыніцы. Вадою ад іх пазбаўлялі хваробы вачэй людзей і свойскую жывёлу. Побач з крыніцамі цяпер пабудавана Свята-Ільінская царква.

Месцам другога прыпынку экспедыцыі стаў славыты Баркулабаўскі Вазнясенскі манастыр, дзе каля 400 гадоў таму быў напісаны ледзь не самы поўны з ліку дайшоўшых да нас летапісаў пра прыватнае жыццё беларусаў. Вернікі спадзяюцца, што ім удалася яго адрадіць. Мясцовыя жыхары ў сваёй хатняй царкве збіраюць і захоўваюць іконы, каб з часам унесці іх у адноўлены манастыр.

Амаль уся шматтысячная Рэчыца прыйшла вітаць Благадатны Агонь на цэнтральнай плошчы горада. Тут адбылося адкрыццё і высвячэнне капліцы ў гонар святой нашай апякункі. Аўтарам капліцы стаў заслужаны дзеяч мастацтваў Беларусі Эдуард Агуніч.

У 1910 годзе Рэчыцу дасягнулі мошчы св. Еўфрасінні. Мошчы святой знаходзіліся ў Рускім манастыры ў Іерусаліме. Пры вяртанні з Іерусаліма манахі даставілі мошчы ў Кіева-Пячэрскую лаўру.

Толькі ў 1909 г. імператар Мікалай II задаволіў просьбу палачан. Урачыстае богаслужэнне адбывалася ў Рэчыцы ва Успенскім саборы. З нагоды ўрачыстасці Мінскі епіскап Міхаіл у сваёй прамове адзначыў: „Адышла прападобная не без асаблівага прымусу Божана, далёка ад радзімы і заста-лася там сем стагоддзяў. Чаго не перапакутавала наша краіна за гэты час. І многія гады маладушныя нашыя суайчыннікі, асабліва магнаты і шляхта, не захоўвалі веры сваіх бацькоў. І быў час, што здавалася, край гэты амаль загінуў. Выратавала тады Беларусь толькі вера Праваслаўная, пра ўмацаванне якой так дбала св. Еўфрасіння”. Пра гэта і ішла гаворка ў час духоўна-асветніцкай канферэнцыі „Асветнікі зямлі беларускай”.

Завяршальны этап экспедыцыі — старажытны Тураў. Нездзе каля 1146—1162 г.г. Тураў заваяваў сваю палітычную самастойнасць і вайсковую магутнасць. Тураўскае княства вызначалася ў высокай духоўнай культуры. Не пазней 992 г. у Тураве была ўстаноўлена епіскапія, якая ў далейшым адыграла важнейшую ролю ў пашырэнні хрысціянства, а разам з ім і пісьменства на тэрыторыі Беларусі, адным са сведчанняў таго і з’яўляецца Тураўскае Евангелле. Найбольшым гонарам Тураўскай зямлі стаў свяціцель Кірыла Тураўскі, ля помніка якому і завяршылася свята.

І асвечаныя Благадатным Агнём ад Гроба Гасподня Свята-Еўфрасіннеўскія капліцы ў Баркулабаве і Рэчыцы, святых Кірылы, Лаўрэнція і Марціна Тураўскіх у Тураве — другой сталіцы Свята беларускага пісьменства і друку, крыж каля былога палаца Льва Сапегі ў Быхаве — праз Благаслаўленне Благадатным Агнём ад Гроба Гасподня будучыя многія Поле Святла, аб’ядноўваюць народы і ратаваць іх праз Еднасць і Любоў.

Міра Лукша



Ля помніка Кірылы Тураўскага. Фота Яўгена Пясецкага

18-я Нядзеля пасля Пяцідзсятніцы Залатое правіла

(Лука, 6:31-36)

Згодна з устаноўленым парадкам, у 18-ю надзелю пасля Пяцідзсятніцы чытаецца ўрывак з 6-га раздзела Евангелля паводле Лукі. „Як хочаце, каб з вамі паступалі людзі, так і вы паступайце з імі. І калі любіце любячых вас (...) калі робіце дабро тым, што вам робяць дабро, якая вам за тое ўдзячнасць? Але вы любіце ворагаў вашых, і рабіце дабро, і пазычайце, не чакаючы нічога”.

Гэтыя словы часта называюць „залатым правілам” і ў гутарковым ужытку яны прынялі форму: „Не рабі другому таго, што табе самому нямілае”. Немагчыма трапней і карацей сфармуляваць ідэал міжчалавечых суадносін. Можна развіць гэтую думку ў сотні параграфаў і забаронаў, падрабязна акрэсліць чаго нельга рабіць, аднак усё роўна любы кодэкс зводзіцца да простага евангельскага правіла: „Паступайце з іншымі гэтак, як хацелі б, каб яны паступалі з вамі”.

Апостал Павел, заклікаючы мужа любіць жонку сваю як самога сябе, паясняе, што „ніхто ніколі не меў няявісці да цела свайго, але жывіць і грэе яго” (Эф., 5:29). У запавеце любові да бліжняга таксама гаворыцца „любі бліжняга свайго як самога сябе” і гэты запавет не патрабуе вытлумачэння. Свядома чалавек ніколі не быў сабе ворагам. Наадварот, яму цяжка пераадолець у сабе і вывесці неадлучны чалавечай натуры эгаізм. Гэтую прыродную загану Евангелле намагалася паменшыць, усведамляючы людзям, што ўсе яны — дзеці аднаго Бога, а розніцы і падзелы паміж імі — другарадная справа. Паводле Евангелля не павінна быць розніцы паміж грэкам і іудзеям, абразаннем і неабразаннем, варварам, скіфам, рабом, свабодным, але ўсё і ва ўсім — Хрыстос (Кал., 3:11).

Тым не менш запавет любові надалей ажыццяўляецца марудна і павярхоўна. Пры ўсёй сваёй прастаце ён застаецца ідэалам, якога слухнасць прызнаюць усе, але да якога імкнуцца толькі некаторыя, а дасягаюць яго адзінкі. З другога боку, нават недасягнены ідэал адыгрывае сваю станоўчую ролю. Ён дапамагае змякчаць звычаі, гуманізаваць міжчалавечыя і міжнацыянальныя адносіны. Яго неаспрэчную карысць можна вытлумачыць на прыкладзе дарожных знакаў: не ўсе ім падпарадкоўваюцца, але што было б, калі б іх цалкам не было?

Само паняцце справядлівасці, на пункце якой усе вельмі чулыя і на якую любяць спасылацца, вымагае не рабіць другому таго, што сабе самому нямілае. З другога боку, вельмі цяжка балансаваць паміж супярэчлівымі паняццямі. Калі паспрабуем заўсёды паступаць справядліва, мусім адмовіцца ад спагады і міласэрнасці. Калі да ўсяго і ўсіх будзем ставіцца з любоўю і спагадай — гэта можа прарэчыць справядлівасці.

Як не дзіўна, старажытны прынцып „вока за вока — зуб за зуб” многія лічаць слушным і справядлівым. У вельмі каталіцкай Сіцыліі да сённяшняга дня практыкуецца „вэндэта” — сямейная помста, якая лічыцца нават ганаровай справай. Аднак помста і нібыта „справядлівае” пакаранне з’яўляюцца паўторам таго ж злачынства. Людзі наогул жангліруюць паняццямі добра і справядлівасці ў залежнасці ад сваёй карысці, у адпаведнасці з кан’юнктурай. Вось некалькі прыкладаў. Камуністы ў былых савецкіх рэспубліках паднялі ў свой час вэрхал, што спыненне іхняй дзейнасці — незаконнае. Яны ж самі наогул незаконна захапілі ўладу, разганалі ўсе іншыя партыі і толькі цяпер ахвоча спаслаліся на плюралізм і дэмакратыю, якіх самі ніколі не прызнавалі. Калі пачалося разбурэнне помнікаў Леніна, скульптар Мікалай Кандрацьеў заявіў, што „ніхто і нідзе не мае маральнага права разбураць таго, чаго не стварыў”. Вельмі слушна, толькі якое права мелі бальшавікі разбураць тысячы не імі пабудаваных храмаў? Тым, хто не прызнаваў ніякай маралі не выпадае адклікацца да яе. З другога боку, калі б камуністам адплаціць гулагамі і расстрэламі, разганць іх і забараніць усякую дзейнасць — гэта была б помста. У Евангеллі сказана: „Якою меркаю мераеце, гэткаю і вам адмераюць” (Матф., 7:2). Можна гэта і справядліва, але ці гуманна? Адплаціць злом за зло, гэта значыць зніжыцца да ўзроўню ката.

Калі зараз у парламенце і на самых высокіх пасадах знаходзяцца людзі, якія дагэтуль прапаведвалі цалкам іншыя ідэі і рупліва служылі іншаму пану, калі народ згодны дараваць ім і забыцца пра мінулае, гэта значыць, што прынцып „не рабі другому таго, што табе самому нямілае” ўсё-такі ажыццяўляецца. Гэта значыць, што людзі робяцца больш чалавечымі.

а. Канстанцін Бандарук

22 верасня 1995 г. памёр айцец мітрат Ян Юзвук, вікарны парафіі св. прарока Ільі ў Беластоку. Пражыў ён 83 гады, у тым 45, выпяўняючы душпастырскія абавязкі. Працу на царкоўнай ніве пачаў у 1942 г. як псаломшчык Вярстоцкага прыхода Гродзенскай епархіі. Благаслаўленне атрымаў з рук архіепіскапа Беларускай аўтакефальнай царквы Венядзікта. У 1947 годзе быў пасвячаны архіепіскапам Цімафеем у дзяканы, а ў 1950 г. з благаслаўлення мітрапаліта Варшаўскага і ўсяе Польшчы Макарыя стаў святаром. У 1953 годзе айцец Ян Юзвук быў назначаны настояцелем прыхода ў Рагачах, дзе прабываў роўна 20 гадоў. У 1973 годзе па волі мітрапаліта Васілія быў назначаны настояцелем прыхода ў Кленіках, а ў 1980 г. пачаў душпастырскую працу ў дайлідскім прыходзе св. прарока Ільі ў Беластоку. Шчырасць і сумленнасць айца Яна ядналі яму прыхільнасць прыхаджан ва ўсіх месцах яго прабывання.

Айцец Ян пахаваны на дайлідскім могілніку, побач царквы, у якой служыў Богу і людзям больш за пятнаццаць гадоў.

28 верасня 1995 г. пасля цяжкой хваробы памёр айцец мітрат

Антон Дзевятоўскі

настаяцель Сабора Святой Тройцы ў Гайнаўцы
Благачынны Гайнаўскага благачыння.

Глыбокае спачуванне сям’і і ўсім блізкім з прычыны напаткаўшага іх гора выказвае

кіраўніцтва Грамадскага камітэта пабудовы Беларускага музея і Адзел БГКТ у Гайнаўцы.

15.10.1995 Нiва 9



„Думкі, мае думкі”

*(Думкі ж мае думкі,
жамчужынкi? зданні?
А зазвонаць словам
— як на пахаванні...)*

Адклікаючыся на артыкул В. Петручука („Нiва” н-р 35), хачу сваё палемічнае выступленне пачаць жартам. Намер Васіля стаць падсудным чытачоў „Нiвы” прыгадвае гісторыю аднаго італьянца (зваўся ён здаецца Д’ябэлі), які напісаў музычны твор, і каб выклікаць ім зацікаўленне, аб’явіў конкурс на найлепшую варыяцыю на яго тэму. Паколькі той Д’ябэлі быў багачаем, абяцаў за ўдзел шчодрых ўзнагароды. Узнагародамі падзяліліся між сабой таленавітыя майстры музыкі. Аўтару ўзамен пакінулі частку сваёй векапомнай славы. Толькі Петручук спакушаецца стаць героем не на мастацкай нiве, яго карціць, каб уторкнуць кiй у мурашнік палітычнага рознагалосся. А гэта ўжо рызыкаўная справа.

Чытаючы змест роздумаў Петручука, я спадзяваўся даведацца, што ён прапанаваў чалавецтву дзеля выхаду яго з незаздроснага палажэння на нашай планеце. А ён абмежываўся толькі да каларытна-вобразнага паказання рэчаіснасці — дакiдваючы да гэтага абвінавачванне рэлігій у грэшным уплыве iхнай навукі на людзей. Чаму выключна рэлігій? М. Танк пісаў, што рэлігія з’яўляецца часткай культуры грамадства і таму заслугоўвае на пашану, так як і iншыя дасягненні. Ну, але такая трактоўка справы можа выклікаць больш заўзятую спрэчку, больш шырокі абмен поглядаў, хаця спрэчка незаўсёды дае аб’ектыўныя вынікі. У грамадстве добра вядома тая iсціна, што чалавечы праўда непатрэбная — яму да шчасця неабходны вораг. Ворага можна ненавідзець, яго можна за ўсё абвінаваціць. А ўвогуле, хто жывучы з крыўды iншых будзе дазваляць, каб пра яго праўду ведалі? І нездарма кажуць: сярод жывых няма святых. Каб выказванні Петручука

сталі больш яснымі (і прыгоднымі для спрэчкі) спрабую коратка выявіць свае стаўленні да некаторых з iх:

1) Калі праўда пра адзінага Бога можа быць толькі адна, а мы сустракаем сотні рэлігій, значыць, усе iх супярэчлівасці прыдуманых чалавекам. Каго тады павінны абвінавачваць у фальшаванні ўсялякай праўды? Я хачу падкрэсліць, што вельмі сур’ёзна размяжоўваю рэлігію ад духавенства. Духоўныя, гэта ж толькі людзi, якія могуць часценька праяўляць схільнасць не толькі да сумленных паступкаў, але могуць і памыляцца ў розных справах.

2) Петручук піша: „бальшавікі, яны гiнулі за Радзiму, за Сталiна...” Фанатызм, нягледзячы ці ён рэлігійны, ці палітычны, гэта з’ява антыгуманная, нагадвае цемру дзiкуноў дагістарычнай эпохі. А мэтай бальшавікоў было не столькі гiнуць, што забіваць iншых. Майму бацьку давялося ў 1920 годзе служыць на Украiне. Расказваў, як бальшавікі расстрэльвалі ўсіх мужыкоў у вёсках, дзе быццам Махно моглічыць на папаўненне сваіх атрадаў. Да рэвалюцыі фундаментам маралі была рэлігія. Інтэрнацыянал заявіў: „Мы стары мир... разбудым, до основанiя...” і бальшавікі, пазнейшыя хаўруснікі гiтлераўскага фашызму (пакулі Гiтлер не спакуюся іх заваяваць) мільёнамі губілі так званых „ворагаў народа”, і то з якім энтузіязмам! Доказам гэтага могуць быць Курапаты і сотні iншых фактаў. Але „камуністычнае” выхаванне давало, што праўду мала хто ведае, а калі і чуў пра яе, дык хто ў гэта павярэць. „Сабачая тая праўда, якую абманам даказваць трэба”, але „майстры” ўдала гэта робяць. Вось каб, напрыклад, даказаць, што Пазыняк фашыст і гiтлераўскі прыслужнік, Азаронак зрабіў нават фiльм, аплёўваючы і сiмваліку старажытнаю, усё перакручваючы паводле густу сталiнскіх паклоннікаў. У судзе Пазыняк даказаў, што Азаронакава карціна гэта бессаромны паклёп. Але каму патрэбная праўда? Наіўна Пазыняк паступіў, адмовіўшыся грашовай кампенсачы за знявагу. Толькі судовыя пакаранні могуць адабраць ахвоту аматарам да фальшу. Ну, але справядліва будзе сказаць, што гісторыя чалавецтва ад пачатку свету

запісана крывёй і злачынствамі. Наша эпоха гэта таксама мусіць перанесці відавочна.

3) Словы Петручука: „А было б яшчэ лепш, калі б Праваслаўе... дабілася міру і дружбы паміж усімі народамі на зямлі”. Не надта разумею слова „дабілася”. Пры дапамозе якіх метадаў? Не ясна і тое, што ў гэтым жа тэксце, крыху раней, пісаў ён: „гэта мае нерэальныя мары, якія праўдападобна ніколі не споўняцца, бо свет... усё становіцца горшым”. Дык як жа гэта, нестабільны аптымізм? А не лепш было б падумаць, чаму якраз сёння свет становіцца горшым? На мой погляд зло можна перамагчы. Трэба толькі стварыць умовы. І не наўвясцю яго атакаваць, а дабром раззброіць. Бо любіць дабро і ненавідзець зло — гэта супярэчлівыя паставы. Шкада толькі, што людзi ўвогуле часам блытаюць паняцці зла і добра між сабой. Шкада таксама, што Царква, духавенства і вернікі мала сэрца (апэрача лічаных адзінак) прыкладваюць да таго, каб жыццё людзей насычана было хрысціянскім дабром. Ці ж Расія імперыяй стала не дзякуючы войнам і захопам чужых зямель? Ці Царква супраціўлялася жорсткасці царскага самадзяржаўя? Зрэшты і ў самой Царкве бывалі непаладкі: рэформа Нікона, раскольніцтва, уніятства — крывавыя былі гэта падзеі. Бывала што Царква служыла больш імперыі, чым Богу (напрыклад, ад устанавлення Свяцейшага Сінода Пятром I — 25 студзеня 1721 г.). Ці ж маючы ўсё гэта на ўвазе, беларусы могуць разлічваць на аўтакефалію сваёй Царквы, якая магла б бараціць нас ад русіфікацыі і паланізацыі і, як марыць Петручук, з’яднаць народы?

А ўсё ж ёсць надзея. Трэба толькі хацець папраўляць наш свет супольны і трэба пачаць рабіць гэта ад саміх сябе. Трэба навучыцца (кожнаму без выключэння) шанаваць духоўныя каштоўнасці не толькі свайго асяроддзя ды пачаць вучыць чалавечнасці дзяцей сваіх і ўнукаў. Але гэта трэба рабіць шчыра і штодзённа, а не абмяжоўвацца да пошукаў віноўнікаў.

Анатоль Маўчун

Мае рэфлексіі

Алесь Барскі ў сваіх чарговых публікацыях „Радзіма — Родзіна” многа месца прысвячае яўрэям, якія яшчэ перад вайною жылі ў Польшчы. Пра іх многа яму расказаў яго бацька, які з яўрэямі жыў вельмі добра і многія iхнія парады яму прыгадзіліся. Усё тое, што піша Барскі — гэта праўда, а яго бацька быў здольным чалавекам, калі так дакладна перадаў усё сыну, а ён на старонках „Нiвы” — многім чытачам. Каштоўная гэта рэч, бо маладыя амаль нічога не ведаюць пра яўрэяў міжваеннага часу і ўяўляюць іх як нейкі найгоршы зброд ці нешта яму падобнае. Ад такіх уяўленняў паўстае варожасць, з яе антысемітызм і фашызм. Мой бацька калісьці таксама часта гаварыў пра яўрэяў дакладна так, як бацька А. Барскага. Паважаў іх і часта паўтараў, што яны, яўрэі, намнога лепшыя ад палякаў. Яўрэй не абкрадзе, хаця ашуканства можа на кожным кроку. Але гэта ў гандлі, а гандаль і спекуляцыя заўсёды абапіраюцца на ашуканстве, ці гэта ў яўрэяў ці ў iншых народаў. Перад вайною многа яўрэяў жыло ў Орлі і там, дзе цяпер парк, калісь густа стаялі іх крамкі. Калі гiтлераўская Германія напала на Савецкі Саюз у чэрвені 1941 г., фашысты ў першую чаргу ўзяліся за яўрэяў і пачалі прадаваць iхнія будынкі для тых жыхароў вёсак, якія падчас баёў пацярпелі ад пажараў. Дубічы-Царкоўныя ў ходзе першых дзён вайны былі амаль поўнасьцю спалены; асталося адно восем хатак. Дубічане хлынулі ў Орлю купляць што папала: вядома, жыдоўскае дабро. У маіх бацькоў таксама ўсе будынкі пайшлі з дымам, але бацька не хацеў купляць жыдоўскіх — не хапала сумлення. Да таго ж бацька быў майстрам, як і яго браты, і пабудова дому не была для яго вялікай праблемай. У бацькі не было аднак воза, бо таксама згарэў, і па гэтай прычыне паехаў ён у Орлю, каб купіць сабе новы воз. Сустрэў там знаёмага яўрэя, Вайвеля, які сказаў майму бацьку:

— То што, і ты, Валодзя, прыехаў на жыдоўскае дабро?

— Не маю воза, — адказаў бацька, — дык падкажы, дзе яго раздабыць.

— Валодзя, я дам табе свой воз, — сказаў Вайвель, — толькі, барані Божа, не чапай жыдоўскага, гэта значыць маіх суайчыннікаў. Дай тры пуды жыта, а рэшту пасля і забірай воз.

Бацька так і зрабіў: аднекуль раздабыў тры пуды жыта, даў іх Вайвелю і забраў воз. І рэшту аддаў бы ды не ўспеў, бо жыдоў скоро пагналі ў гета. Жудка было глядзець на гэтую падзею і тады людзi зразумелі, на што здольны гiтлераўскі фашызм. Перад гэтым, праўда, немцы пагналі жыдоў на работу і яўрэі ўцешыліся: будзем жыць, гаварылі, бо калі працуем у немца, значыць будзе лепш, бо такіх немцы шануюць. Але гэта была толькі ілюзія, бо работы не ўратавалі жыдоў ад гiбелі.

Мой бацька, як і дзядзькі, раілі некаторым яўрэям, калі яны яшчэ былі на свабодзе, каб уцякалі ў лес, у партызаны. Чулі аднак ад іх той сам адказ, што і бацька Барскага: ад свайго не ўцячэш і дзе падзенуцца нашы сем’і — лесу не хопіць на нас усіх. Часткова мелі, на жаль, рацыю. Мой бацька таксама гаварыў мне, што лепшых рамеснікаў — шаўцоў, стольяроў, краўцоў, рымараў, кажушнікаў — не было, яе жыды. І галоўнае: яўрэі глядзелі на якасць свае працы. Не так, як сёння, што абы з рук. Пра якасць жыдоўскай працы можа сведчыць нават масток каля Орлі на дарозе з Дубіч-Царкоўных. Колькі яму ўжо гадоў, а нідзе яшчэ і трэшчыны не відаць! А гэта таму, што яго калісь паставілі жыды.

Мікалай Панфілюк

РАДЗІМА — РОДЗІНА

Частка XXIX

Бацька многа ўвагі прысвяціў грамадскім пераменам пасля вайны. Генеральна падтрымліваў ён агульны кірунак перамен, аднак у многіх выпадках крытычна ставіўся да розных праяваў новых парадкаў:

„Я табе гаварыў пра жыда, каторы пасле вайны прыязджаў і шукаў сваго багацтва. Відно, прапала яму золата, бо ні думаю, каб ён шукаў сваіх шафаў, чы перынаў. А гэта было тады, калі наш народ тут заварушыўся, значыцца, каб ехаці ў Савецкі Саюз. То бачыш, усе думалі, што нова Польшча то будзе такая сама як перад вайною і што беларусам будзе ў ёй бедова жыцца. Ну то я гэтаго жыда спытаў, што ён аб гэтом усім думае. А ён мне сказаў больш-менш так: „Ні трэба, Андрэю, нікуды выязджаці. Нова Польшча будзе зусім другая чым тая, што была перад вайною. У гэтой новай Польшчы ўсе дзеці і маладзёж будут бясплатно вучыцца і ўсіх пагалоўно будут лечыці бясплатно. У тым таксама і мужыкоў. Для ўсіх будзе заробок, бо гарады ўсе панішчаны і правіцельство будзе іх адбудоўваць. Ніхто беларусам ніякае крыўды ні будзе рабіці, бо ў правіцельстве будзе многа жыдоў, а яны ж ад вякоў добра жылі з беларусамі, то яны не пазволят, каб іх хтось крыўдзіў. У Польшчы ніхто сілаю ні будзе заганяці ў калхозы і вогуле людзi будут жыці лепш, чым у Савецкім Саюзе і таму ні трэба пераязджаць у Савецкі Саюз”.

Ты знаеш, я тут гаварыў з тымі, што ўжэ хацелі ехаць у Расею і пачці што

10 Нiва 15.10.1995

ўсе ваздзержалісе ад выезду і засталісе ў Польшчы. І аказаласё, што добра зрабілі, бо тые што выехалі, то яны закаштавалі такое бяды, што свет ні бачыў. А от Марцінавы хлопцы паехалі і таксама жылі ў вялікай бядзе. Хоць трэба сказаці, што і Валодзя, і Александрэ закончылі ўніверсітэты і ўжэ цяпер жывут добра.

А што касаецца Польшчы, то трэба сказаці, што той жыд, халера, то ўсё вельмі добра правідзеў. Ну можа ні ўсё, бо нічога ні сказаў пра абавязковыя даставы, каторы страшна ўелісе мужыкам у косці. Так былі схвацілі за горло, што многі мужыкі ні маглі ніяк разлічыцца з гасударством, то нават некаторыя з іх папалі ў цюрмы. От гэто то была вяліка дурнота са стараны правіцельства. А от што касаецца наўкі, то праўда, пачало гасударство вучыці ўсіх бясплатно. Ты ж глядзі на Бандары. Пачці што з каждае хаты хтось пачаў вучыцца ў горалдзі або працаваці ў фабрыцы. І, відно, усе добра жывут, гэто відно хоцьбы з таго як яны адзеты, якія ў іх твары або якімі ганяюцца машынамі. Ну і лечат усіх бясплатно, гэто вялікае дзело. У нас Дзедзёла прыязджае да хворых дахаты, дае ўколы і лекарство. І ўсё гэто бясплатно. Такого ж ні было ніколі. А глянь колькі дарог пабудавалі і новых дамоў у гарадах. Ты знаеш, гэта наша сягодняшня родзіна то зусім інша, чым тая, што была перад вайною. То ж пазваляют тут кругом, каб дзеці вучылісе па-беларуску. То такого таксама ніколі ні было.

Мне то здаецца, што добра зрабіла нова ўласць, што забрала маёнткі ад памешчыкаў і дала зямлю мужыкам. Добра таксама, што забралі вялікі фабрыкі ад капіталістаў. То ж цяпер, калі фабрыкі ў руках гасударства, то гасударство мае грошы на тое, каб лечыці бясплатно і вучыці бясплатно.

Ну але аднэ то зрабіла нова ўласць па-дурному. А гэто тое, што ўзяла

пазабірала ад часнікоў усе малыя алеярні, кафлярні, часальні воўны, цэгельні, мліны. Ты знаеш, што зрабіласё. Там, дзе часнік усё рабіў сам, то цяпер яны паставілі і дзірэктароў, і застэмпцоў, і прэзэсоў, і кіраўнікоў. Ну, як то гаворыцца, дзе нянек шэсць, там дзіця без носа. То тут таксама вышло. Прышлі ў гэты кафлярні і слесарні людзi, каторы ніякага паняцця ні мелі аб тым, як іх абслугоўваць і ўсё памарнавалі. Або, як у Бандароў пананівалісе і спалілі млін. І што вышло? Вышло тое, што цяпер німа ні часальні воўны, ні кафлярні, ні алеярні. Ты помніш, які смачны быў алей з ільну. Аб’ядзенне! Усю зіму елі і ніколі ні прыядаўсе. Найлепша еда то бульба і кісла капуста паліта алеём. Ну то вазьмі цяпер знайдзі ў нас алеярню. А тут у нас была на месцы ў Бандарах. А сегодне німа нідзе. Нават у Нізбодцы німа, у Нараўцы німа, і ў Нарві німа. А каб былі ні зачынялі гэтых часнікоў то яны і да сегодня рабілі б алей. І ім было б добра і людзям добра. Так што бачыш, нова ўласць многа зрабіла добраго, але многа нарабіла і чэпухі. Ну але відно ўжэ яно так ест, што ні можно усё рабіці толькі добра.

Як жывут сегодне людзi? Добра жывут. Ты ж паглядзі ў Бандароў ўжэ німа ў нікого саломьянае страхі. Толькі на хатцы ў Алешухі засталасе, што ў другой хаці млінкі электрычны, радзіва, крайзэгі ўжэ і матацыклы ест. То ж такое нікому ні сніласё. Разумны быў той жыд. Добра, што я яго паслухаў і ні паехаў у Савецкі Саюз, бо там у калхоз загналі б. Ні знаю, чы то праўда, але ў нас старым мают даць эмерытуры. То ж будзе рай на зямлі. Ну, бачыш, такое родзіны то ніхто ні ждаў і ні думаў, што так будзе добра”.

Алесь Барскі

3 народнага Прыпеўкі

Пастарайцеся, дзяўчаты,
Усе канавы засыпаць,
Бо такія хлопцы ходзяць,
Што з канавы не відаць.

Мы чужыя хаты крылі,
А свае някрытыя.
Чужых дзевак мы любілі,
А свае — забытыя.

Прыкацілі ка мне сваты
На сівой кабыле,
Завярнуліся назад —
Жаніха забылі.

Як удару трапака —
Лапаткі дзяруцца.
Як прыскочу казака —
Аборачкі рвуцца.

На вуліцы скрыпка грае,
Мяне маці не пускае.
— Пусці, маці, паглядзець,
Будзеш сабе заця мець.

Колькі раз я заракаўся
Гэтай нівай не хадзіць;
Спалюбілася дзяўчынка,
Не магу яе забыць.

Колькі зорачак на небе,
Адна зорачка гарыць;
Ёсць і гоных і прыгожых —
Па адной сэрца баліць.

Падборку зрабіў
Янка Целушэцкі

Смех у санаторыі або „Даўціпы” з альбома Андрэя Гаўрылюка

Размаўляюць два суседы:
— Вельмі перапрашаю, што мае курыцы выдзяўблі ўсё зерне ў вашым агародзе.
— Дробязь; гэта я перапрашаю за сабаку, які падушывае вашых курэй.
— Няма пра што гаварыць: жонка раз'ехала яго самаходам.
— Ведаю. Я прабіў у ім шыны.

Гаспадар гасцініцы будзіць гасця а шостаі гадзіне раніцы.

— Чаму так рана? — пытае заспаны начлежнік. — Прасіў жа будзіць а восьмай...
— Госць у суседнім пакоі хоча з'есці снеданне.
— Пры чым тут я?
— Бо вы спіце на нашай адзінай настольніцы.

Спатыкаюцца два вірусы grypa:
— Што чуваць? — пытае першы.
— Не ўяўляеш, — адказвае другі, — якую прыгожую жанчыну ўдалося мне сёння пакласці ў ложка!

— Коля, ці ты калі лятаў самалётам?

— Пэўна.
— І не баяўся?
— Толькі першы раз.
— А пасля?
— Пасля абыходзіў самалёт здалёк.

Паліцыянт дапытвае падазронага ў пакары:
— Ці былі вы раней караны?
— Так.
— Калі?
— Дзесяць гадоў таму.
— А ад таго часу?
— Ані разу.
— Чым вы ў той час займаліся?
— Сядзеў у турме.

Мне іх шкада...

Кола гісторыі няўмольна круціцца. І перамольвае ўсё. „Хто быў нікім, той стане ўсім...” Хто быў „усім” — ідзе на пенсію. Па хваробе. А якая хвароба? Хадзіць не можа. Пешшу. Есці не можа з магазіна. Спаць не можа ў ложку. Бо прывык за рабочым сталом. Ведае толькі два словы: „Згаджаюся!” і „Адмаўляю!” І лячыцца не хоча. У звычайнай бальніцы. Прывык да спецыяльнай. Нібы ў яго такая вялікая вага, што ў звычайнага бальнічнага ложка ножкі не вытрымаюць...

Над адным школьнікі ўзялі шэфства. Навучылі хадзіць. Арганізавалі яму экскурсію па горадзе. Растлумачылі, што такое тратуар, што такое трамвай, што такое чарга.

Дар мовы вярнуўся да чалавека. На радасцях выгукнуў:

— І трэба ж было так разумна прыдумаць: стварыць чэргі, каб заслужаным людзям даваць пазачаргова!..

Мне іх шкада. І тых, што ўжо. І тых, што яшчэ.

Вось горад наш стаіць не ў зоне землятрусаў. А сейсмолагі заўважылі, што трэсца. Адзін будынак. Краўнічы. Думалі, што нехта падкапваецца. Не. Выявілася, што вібраюць крэслы. Пад чыноўнікамі. І ёсць чаму вібраваць.

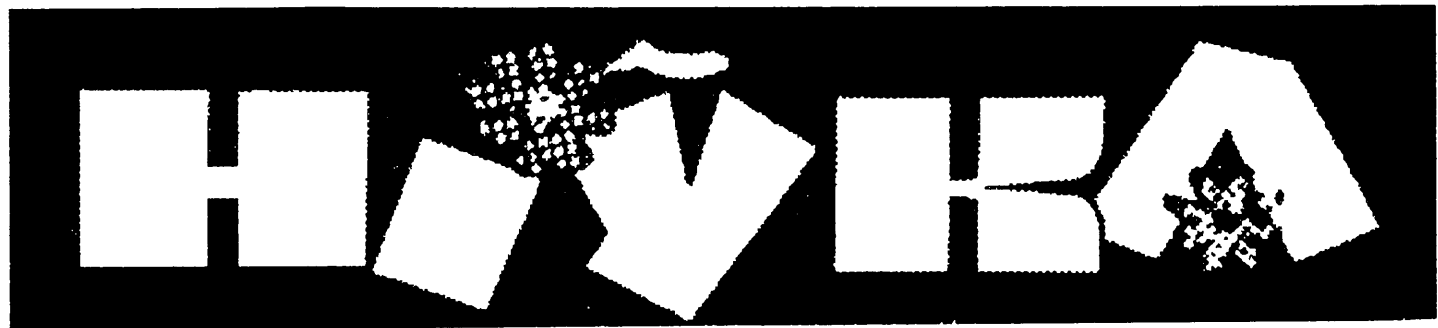
Змяніліся абставіны. Страшна штосьці паабяцаць, і страшна нічога не абяцаць. Трэба ісці да людзей. Трэба нешта гаварыць. Разумнае, канкрэтнае, карыснае. А што? Разумнага няма. Канкрэтнага не ведаеш. Карыснае — кожнаму сваё. Скажы неўпад, і той, хто ўчора трапятаяў ад аднаго твайго позірку, сёння заявіць: „А я цябе бачыў. У труне. Без тапачак. Босга...” І нічога яму нельга зрабіць. Ён — нефармал.

Пайшла чутка, што ў тых, якія нават застануцца, забяруць аўтамабілі. Персанальныя. А кожнаму выдадуць каня. Персанальнага. І сядло. Але я думаю, што гэта нерэальна. Не кожны ў сядле ўмесціцца. Не тая фігура. Гэта раз. А па-другое, не дай Бог, сядок задрэмле і ўпадзе. Ды і не кожны ведае куды ехаць. А даваць кожнаму сядлаку яшчэ па аднаму персанальнаму вадзіцелю — гэта зноў жа чапляць дадатковае сядло. І зноў транжырыць нашы з вамі грошы. Праўда, гэта нам не навіна. Вось аднаго ўсё жыццё вазілі ў браніраванай машыне. Каб, не дай Бог, штосьці... З рагаткі, ці што? А пасля ўбачылі, што дарэмна хваліліся. Выявілася, у яго была браніраваная галава.

Сітуацыя на мяжы катастрофы. Адміністрацыйнай. У адной установе ўсе сядзяць. Амаль не дыхаюць. Як мышы, якія адчуваюць прыход ката. Калі б маглі, у шуфляды сталоў пазлазілі б. Абы толькі не заўважылі. Не ўспомнілі, што яны ёсць яшчэ. У іншай установе ўсе мітусяцца. Энергічна чухаюць патыліцы. Кожны хоча даказаць, што ён для грамадства незаменны. Што ён — мозг грамадства. Мозг. Вузаскіраванага дзеяння. У адну кропку. На якой сядзіць.

Мне іх шкада. Праўда, мой сябар, Ваня Малдаван, кажа:
— Ты пашкадуй сябе. Паглядзі на сябе ў люстэрка і ўспомні народную прыказку: „Пакуль тоўсты пахудзе, то худы памрэ”...

Яўген Дудар
Пераклад з украінскай
Валерыя Бабеі



Мал. П. Козіча

СЕНТЭНЦЫІ

Крыніца пачынаецца з крыніцы.

Добра, калі свіран трашчыць у швах, а не кашуля.

Паток слоў нясе пену пажаданняў.

Праўда ў мяшку Бога.

На возе і ў нагах крылы.

З часам і гара выкапае сабе магілу.

Барыс Руско

CENTRUM MASZYN DO SZYCIA



**SINGER
JUKI
PFAFF
ŁUCZNIK**

**Maszyny szwalnicze – overlocki – akcesoria
– urządzenia prasownicze**

OVERTEX

15-950 Białystok, ul. Suraska 1, tel./fax 422-243



Ты, Сэрцайка, ці часам не баба? Нейка ў цябе заўсёды так выходзіць, што бабы маюць рацыю. Усё іх крыўдзяць, недаацэньваюць, ашукваюць. А ты вольна вазьмі на розум: ці ж не гадаўкі яны?!

Так ужо яна да мяне прымілася, так каля мяне хадзіла. Як у мой кабінет з нейкай паперкай для подпісу ўвоўдзі, дык так і затрымаецца, зубкі паскаліць, ножкай, адыходзячы, блісне ў гэтым сваім міні.

А як умела гарбату падаць! Яшчэ і сурвэтакі з хаты прыносіла. Вышываныя яе ручкамі! Ну, і не вытрымаў я, падаўся. А хто б тут вытрымаў? Чалавек жа не з жалеза. І пачалі мы сустрэцца. То ў парку, то ў кіно схадзілі, а то, як удалося, дык і ў маім кабінэціку пакахаліся. Бывала так, што наша бюро зачынялі пазней, а нашыя працаўнікі ўжо павыходзілі.

Што ж было рабіць, калі ў мяне былі жонка і дзеці, у яе — мужык, ды і дзеці таксама. Трэба было хавацца. Ніхто з нас спачатку не хацеў разводзіцца. І так цягнулася наша справа. А пасля пачала яна прыпіраць мяне да сценкі. Не хачу, кажа, жыць з мужыком, хачу жыць з табою!

А я што? Дзяцей-жонку не кіну, гэта я ўжо вырашыў цвёрда. Жонка добрая, зарабляе больш за гэта. Ну, дык і пачало ў нас з сяброўкай усё псавацца. Не то што мы перасталі зусім сустрэцца, але рабілі гэта радзей. Мне надакучыла выслухоўваць яе прэтэнзіі. Вечна ёй было кепска. Была на мяне пакрыўджаная. Нашы сустрэчы з мілых і прыемных ператварыліся ў сумныя і горкія размовы. Я пачаў уцякаць ад каханкі. То выходзіў з працы, каб яна не заўважыла, то быў заняты нейкімі афіцыйнымі гасцямі і г.д. І хутка яна зразумела. А, зразумеўшы, перастала мне дакучаць.

Ну, думаю, дзякуй Богу, адчапіўся ад бабы. І было мне нейкі час добра і спакойна. Мо мінула з паўгода, як справы неспадзявана ўскладніліся. Зайшоў я ў

нейкай важнай справе ў пакой маёй падначаленай, колішняй каханкі, а яна стаіць пры сцяне, яе прыпёр сваім магутным целам мой калега па працы і ... цалуюцца ўзасос. Нават у першы момант не заўважылі, што я ўвайшоў. А калі ўбачылі — адскочылі адзін ад другога. А чаго? — думаю я. Я ж да яе даўно нічога не маю. Я раззлаваўся аднак, трэснуў дзвярыма ды выйшаў з яе пакоя. Чорт ведае, што робіцца ў нас на рабоце!

Тое, што я ўбачыў, не давала мне жыць. Не разумею, што дзеялася са мною. Я хадзіў, як ачмурэлы, а ўсе пачуцці да гэтай нявернай нахлынулі на мяне з новай сілай. Да гэтага калегі, што прыціскаў яе да сценкі, я наогул не адзываўся. Не заўважаў яго, быў для мяне нулём. А яна — у мой бок нават не глянула. Нічога ўжо не магло мне дапамагчы, колькі я не прасіў яе, які не быў ласкавы, куды не запрашаў. Вось прайшло ў яе і ўсё! А з той сволаччу сустрэласяся.

І тады я рашыўся на адчайны крок. Пазваніў яе мужу і расказаў яму, якая ў яго жонка і што яна вычаўпляе.

Заўважыў пры гэтым, што такіх рэчаў на сваім прадпрыемстве цягнецца не маю намеру.

Божа, назаўтра я сустрэў яе на вуліцы (на працу не прыйшла). Уся была абабітая, сінякі былі ўсюды. Кажа, што гэта я змарнаваў ёй жыццё! Ведаеш, Сэрцайка, мушу прызнацца: мне ад гэтага не палягчэла. Што горшае, я зусім яе не бачу цяпер, бо яна звольнілася з працы. Што рабіць?

Пятрусь

Пятрусь! Ты сказаў яе мужу, што яго жонка к..., бо яна цябе не хацела?! А калі была з табою, здраджваючы мужу, то ўсё было цаца...?!

А зрэшты, хто тады ты? У цябе ж таксама была жонка і дзеці. Душачка ў цябе, Пятрусь, маленькая, ой маленькая. Нацешыўся сам, даў бы і іншым нацешыцца. А тут: і сам не гам, і другому не дам. Пачуцці ў яго раптам ажылі, глядзі ты...

СЭРЦАЙКА